

平成28年度施策評価調書

| | |
|-------|----------|
| 整理番号 | 25 |
| 評価担当課 | 経済部営業戦略課 |
| 職・氏名 | |

1 施策の名称等

| | | | |
|-----------|---------------|---|------------------|
| 施策名(基本事業) | 福利厚生充実(4-5-3) | | |
| 総合計画の位置づけ | 基本目標 | 4 | 創造力と活力にあふれたまちづくり |
| | 主要施策 | 5 | 雇用の安定 |

2 施策の現状分析と意図

| | |
|--------------------------|---|
| 施策の対象、意図(誰、何をどのようにしたいのか) | 近年の技術技能資格者の高齢化や資格保持者の減少等により、業種によっては慢性的な人手不足となっており労働者の確保・育成は大きな課題となっている。このような課題を解決するため、労働者が安心して働ける労働環境の向上を目指した事業を実施する。 |
| 施策の現状(現状どのような手段を講じているか) | 勤労者福祉向上を目指した事業を行う団体への支援、勤労者への貸付金の設置を行っている。 |
| 施策の課題 | 近年の技術技能資格者の高齢化や資格保持者の減少による労働力不足は極めて大きな課題であり、労働力確保・育成を図る必要があり、労働者が安心して名寄市で働き続けるため、労働者の福利厚生支援を促進させる必要がある。 |

3 成果指標の達成状況

| 成果指標 | 指標の説明 | 区分 | H25 | H26 | H27 | 目標年度(年度) |
|-------------|------------------------|-----|------|------|------|----------|
| 補助金交付件数 | 共同で各種の福利厚生事業を行う団体への補助金 | 目標値 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 実績値 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 進捗率 | 100% | 100% | 100% | |
| 勤労者福祉資金の貸付数 | 勤労者福祉資金の貸付数 | 目標値 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 実績値 | 2 | 2 | 2 | |
| | | 進捗率 | 100% | 100% | 100% | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 進捗率 | | | | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 進捗率 | | | | |

4 施策の達成状況

| 施策の達成度 | 理由・問題点等 | 評価基準 |
|--------|---|---|
| B | 人口減少に伴う事業所数の減少、労働者数の減少が課題となっているが、勤労者共済会の加入者は増加していることから、概ね順調と判断した。 | A: 計画目標に向けて順調に推移 B: 計画目標に向かって概ね順調 C: 計画目標に向けて進捗はやや遅れている D: 計画目標に向け進捗は遅れている |

5 今後の方向性

今後においても、労働者の確保・育成の観点からも、安心して働ける環境づくりを推進し、労働者の地位向上を目指した事業を実施する。

6 ワーキンググループの意見等

1次評価のとおり

7 外部評価の意見等

1次評価のとおり

8 2次評価の意見等

1次評価のとおり

9 施策を構成する事務事業

(1)H27年度実施事業

| 事業番号 | 事務事業名 | 事業の概要 | H27決算額 | 1次評価 | | | | | | 外部評価 | 2次評価 |
|------|----------------------------------|--------------------------|--------|------|-----|-----|-----|-----|----|------|------|
| | | | | 妥当性 | 有効性 | 効率性 | 公平性 | 達成度 | 評価 | | |
| 1 | 中小企業勤労者福祉推進事業【勤労者生活資金・住宅資金融資預託金】 | 勤労者福祉資金の原資の預託。 | 6,900 | b | b | c | c | b | B | B | B |
| 2 | 勤労者共済会支援事業 | 共同で各種の福利厚生事業を行う団体へ支援を行う。 | 3,118 | a | a | a | a | a | A | A | A |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

(2)その他の取組(既に終了した事業や予算を伴わない取組等(1)以外の取組を記入してください。)

平成28年度事務事業評価調査書

| | | | |
|---------------|-------|----|---|
| 整理番号 | 25 | 枝番 | 1 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 営業戦略課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|----------------------------------|--------|---|------------------|
| 事務事業名 | 中小企業勤労者福祉推進事業【勤労者生活資金・住宅資金融資預託金】 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 ・ 無 | 基本目標 | 4 | 創造力と活力にあふれたまちづくり |
| | | 主要施策 | 5 | 雇用の安定 |
| | | 基本事業 | 3 | 福利厚生充実 |
| | | 実施計画事業 | 1 | 勤労者福利厚生充実 |

2 事務事業の概要等

| | | | | |
|-------------------------|--------------------------------|------|------|--------------|
| 目的(何のために) | 勤労者の生活の安定と健全化に必要な資金の融資あつせんを行う。 | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 勤労者(労働者) | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 資金原資の預託及び勤労者福祉資金のあつせん | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 勤労者の生活の安定と健全化 | | | |
| 事業実施主体 | 北海道労働金庫名寄支店 | | | |
| 事業実施方法 | 直 営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 請負 他(預託) |
| 事業実施期間 | 始期 | 年度 | 終期設定 | 有 (終期 年度) 無 |
| 根拠法令・条例等 | 名寄市中小企業振興条例 | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H25 | H26 | H27 | H28見込 | 目標年度 (年度) |
|------|-----------------|----|----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 活動指標 | 1 生活資金貸付決定数(新規) | 件 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2 住宅資金貸付決定数(新規) | 件 | 目標 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| 3 | | | 目標 | | | | | |
| | | | 実績 | | | | | |
| 成果指標 | 1 生活資金貸付実行数(継続) | 件 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2 住宅資金貸付実行数(継続) | 件 | 目標 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 2 | 1 | 1 | 1 | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H25決算 | H26決算 | H27決算 | H28予算 | 平成27年度の事業費内訳 |
|---------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| 事業費 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 預託金 1件 6,900千円 |
| 国道支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | 6,900 | |
| 人件費 | 535 | 530 | 519 | 500 | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,490 | 6,244 | |
| 担当職員数 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | |
| 総事業費 | 7,435 | 7,430 | 7,419 | 7,400 | |
| 対前年比(%) | — | 100 | 100 | 100 | コストの算出方法 |
| 事業コスト | 活動指標1 | 7,435 | 7,430 | 7,419 | 7,400 |
| | 活動指標2 | 7,435 | 7,430 | 7,419 | 7,400 |
| | 活動指標3 | | | | |

※H27及びH28年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|--|
| 情勢の変化 | 金融機関の各種貸付金や消費者金融の進出等により、本貸付金の需要が低下しつつある。 |
| 改善点 | 指摘事項 () |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|---|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | b | 金融機関の各種貸付金や消費者金融の進出等により、本貸付金の需要が低下しつつあるが、勤労者福祉の観点からも利率等の変更も踏まえて継続が望ましい。 |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | b | 勤労者福祉の観点から本貸付金は有効。 |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | c | 貸付金利用者の低下により、預託額の低減等の検討が必要。 |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？ | b | 預託先である北海道労働金庫名寄支店と貸付利率の見直し等の協議は必要。 |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | b | 貸付金利用者が減少しているため、成果が上がらない。 |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|---|--|
| B | 金融機関の各種貸付金や消費者金融の進出等により勤労者が貸付金を選択する幅が広がり、本貸付金の需要が低下しつつある。 | |
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |
| | 今後、規模や利率の設定等の見直しにより利用者の増加を図る改善策が必要。 | |
| | | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| B | 1次評価のとおり |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| B | 1次評価のとおり |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|----------|
| B | 1次評価のとおり |

平成28年度事務事業評価調書

| | | | |
|---------------|-------|----|---|
| 整理番号 | 25 | 枝番 | 2 |
| 評価担当課・係・職名・氏名 | 営業戦略課 | | |

1 施策体系と事務事業

| | | | | |
|-----------|-------------|--------|---|------------------|
| 事務事業名 | 勤労者共済会支援事業 | | | |
| 総合計画の位置づけ | 有 ・ 無 | 基本目標 | 4 | 創造力と活力にあふれたまちづくり |
| | | 主要施策 | 5 | 雇用の安定 |
| | | 基本事業 | 3 | 福利厚生充実 |
| | | 実施計画事業 | 1 | 勤労者福利厚生充実 |

2 事務事業の概要等

| | | | | |
|-------------------------|--|------|------|-----------|
| 目的(何のために) | 単独では福利厚生事業が実施できない中小企業の事業所が集まり、共同で各種の福利厚生事業を行う団体へ支援を行う。 | | | |
| 対象(何を又は誰を) | 名寄市勤労者共済会 | | | |
| 手段＝活動(仕事) (どのような方法で) | 補助金 | | | |
| 意図(どのような成果を期待しているか) | 共同での福利厚生事業の実施により勤労者の福利厚生の向上 | | | |
| 事業実施主体 | 名寄市勤労者共済会 | | | |
| 事業実施方法 | 直営 | 一部委託 | 全部委託 | 補助等 |
| 事業実施期間 | 始期 | 年度 | 終期設定 | 有(終期年度) 無 |
| 根拠法令・条例等 | 名寄市中小企業振興条例 | | | |

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

| | 指標名及び内容 | 単位 | | H25 | H26 | H27 | H28見込 | 目標年度 (年度) |
|------|-----------|----|----|-----|-----|-----|-------|--------------|
| | | | | 目標 | 実績 | 目標 | 実績 | 目標 |
| 活動指標 | 1 補助金交付件数 | 件 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2 | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| | 3 | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |
| 成果指標 | 1 事業実施件数 | 件 | 目標 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | | | 実績 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| | 2 | 目標 | | | | | | |
| | | 実績 | | | | | | |

(2) 事業費の推移

(千円)

| 区分 | H25決算 | H26決算 | H27決算 | H28予算 | 平成27年度の事業費内訳 |
|---------|-------|-------|-------|-------|----------------|
| 事業費 | 3,118 | 3,118 | 3,118 | 3,118 | 補助金 1件 3,118千円 |
| 国道支出金 | | | | | |
| 地方債 | | | | | |
| その他 | | | | | |
| 一般財源 | 3,118 | 3,118 | 3,118 | 3,118 | |
| 人件費 | 535 | 530 | 519 | 500 | |
| 平均給与額 | 6,683 | 6,629 | 6,490 | 6,244 | |
| 担当職員数 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | 0.08 | |
| 総事業費 | 3,653 | 3,648 | 3,637 | 3,618 | |
| 対前年比(%) | — | 100 | 100 | 99 | コストの算出方法 |
| 事業コスト | 活動指標1 | 3,653 | 3,648 | 3,637 | 3,618 |
| | 活動指標2 | | | | |
| | 活動指標3 | | | | |

※H27及びH28年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| | |
|-------|---|
| 情勢の変化 | 人口の減少等に伴い、市内事業所数及び労働者数が減少しつつあるが、未加入事業所の勧誘等により会員数は微減である。 |
| 改善点 | 指摘事項 () |

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目 | 評価 | 判定した理由・説明等 |
|---|----|--|
| 妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？ | a | 平成27年度現在で会員数140事業所・1,397名であり、市民ニーズは高い。 |
| 有効性 目的を達成するための方法として有効か？ | a | 勤労者福祉の観点から本事業は有効。 |
| 効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？ | a | 平成27年度で5事業所・36名の会員が増加しており、多くの事業所・勤労者の福利厚生活動に貢献できている。 |
| 公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがはないか？ | a | 市補助金、会費等により福利厚生事業を展開しており適正である。 |
| 達成度 活動指標、成果指標の達成度は？ | a | 本共済会は市内1団体である名寄市勤労者共済会への補助金となっている。 |

5 1次評価

| 評価結果 | 理由 | |
|--|---|--|
| A | 単独では福利厚生事業が実施できない中小企業の事業所が集まり、共同で各種の福利厚生事業を行う団体へ支援を行う事業であり、事業所及び労働者の福利厚生に資している。 | |
| A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小) | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) | |
| | | |
| | | |

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|----------|
| A | 1次評価のとおり |