

## 第2回 名寄市総合計画審議会顛末

日時：令和2年6月26日（金）

18時30分～20時40分

場所：駅前交流プラザ「よろーな」大会議室ABC

### 1 開 会

石橋総合政策部長開会

### 2 市長挨拶

加藤市長挨拶

### 3 会長挨拶

関会長挨拶

### 4 議 事

#### (1) 行政評価(事務事業評価)について

##### 事務局 説明【資料1】

★資料1 評価方法、部会等について説明しました。

a部会（総務・健康福祉・大学）

伊藤部会長 9名で8事業を評価

b部会（総合政策・市民・経済）

関部会長 10名で8事業を評価

c部会（建設水道・教育・病院）

中館部会長 6名で9事業（8調書）を評価

#### (2) 各部会報告

1次評価と異なる評価となったものなどが報告されました。

※括弧書きは評価（1次・WG・外部） 例：（A・B・A）

##### a部会（総務・健康福祉・大学）

調書No. 101「情報伝達手段の充実、防災行政無線のデジタル化等」

評価（D・-・C）

防災は市民の関心も高く、災害時情報がいきわたるよう、FM放送と併用したより良い方法を検討してほしいなどの意見が出された。規模・内容の見直しとするC評価。

調書No. 163「バス路線の維持・確保」

評価（C・C・C）

デマンドバスや定期券の導入など、利用拡大・利便性向上に向けた検討をお願いするが、受益者負担は必要であるなどの意見が出された。規模・内容の見直しとするC評価。

調書No. 241「名寄市立大学卒業生の地元定着促進事業」

評価（A・B・B）

事業を継続していくためには、専門職の資格を活かせる就職先の誘致等が今後必要になるのではないかなどの意見が出された。ワーキンググループ評価と同様のB評価。

## **b部会（総合政策・市民・経済）**

調書No. 018「移住促進事業」

評価（C・C・C）

結果が出るまで時間がかかる取り組みであるが、移住された方の意見等も反映しながら継続した取組が必要などの意見が出された。規模・内容の見直しとするC評価。

## **c部会（建設水道・教育・病院）**

調書No. 144・145「郊外幹線道路の整備 都市計画道路の整備」

評価（A・B・B）

生活道路に関する要望が多いが、幹線道路、都市計画道路も可能な範囲で計画的に整備を進めてほしいなどの意見が出された。ワーキンググループ評価と同様のB評価。

調書No. 264「子どもの体験学習事業」

評価（B・B・B）

へっちゃランド等の事業は受益者負担含め予算の増額により、有償ボランティアの活用なども検討し、安全に配慮しながら継続してほしいなどの意見が出された。進め方を改善するB評価。

## **関会長**

調書のコメントについて、文言整理を行い外部評価として市長へ報告させていただきます。

## 5 そ の 他

### 事務局

行政評価については、外部評価を踏まえて2次評価を行い、評価結果については市HPで公表します。また、評価結果も踏まえながら名寄市総合計画（第2次）中期実施計画事業のローリング作業で必要に応じた見直しを行い、次回の審議会で報告させていただきたいと考えております。日程が決まり次第案内させていただきます。

## 6 閉 会

関会長閉会

### [会議資料]

資料1 行政評価について

行政評価対象事業一覧

行政評価調書 ※2次評価後にHPアップを行います。