

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|------------------------------------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | 地域連絡協議会等活動支援事業 |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           | 新規/継続        | 継続                                       | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成21年度         | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                         |             | 担当課室      | 地域課題担当       |                                          |           | 参事 武田 佳和  |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %                              | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           | 関係する<br>計画等  |                                          |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |                | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                     |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                | 生涯活躍                                                                                                                                                                                                                                                    |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |                | I-1 市民主体のまちづくりの推進                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           | 根拠法令         | 名寄市地域連絡協議会等運営交付金交付要綱<br>名寄市地域連携事業補助金交付要綱 |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                | 7-2 復旧・復興等を担う人材の絶対的不足                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題          | 小学校区単位を基本とする市内で7つの地域連絡協議会が行う取組等に対する支援(運営費と活動費)を行い、市民のまちづくりの推進を目的とする。設立から15年が経過して活発に活動している地区がある一方で、広い小学校区単位で構成されている地区によっては、効果的に地域を活性化する活動が難しい面があり、加えて学校運営協議会や安全安心会議など構成員が重複する類似組織が設立されており、負担軽減を求める声が出されていた。                                              |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策            | 市内全域で小学校区単位で等しく活動していくのではなく、活発に活動している地区についてはこれまで同様に活動を継続していただけるよう活動の枠組みを外して、複数町内会の連携や、町内会が各団体と連携して行う事業に活動を支援できるよう制度の改善を図り、活動の活性化を図った。                                                                                                                    |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                | <p>運営費：小学校区単位で活動する組織に対して、「名寄市地域連絡協議会等運営交付金」として、小学校区ごとの町内会がすべて所属する団体や、またはその代表者が構成員に含まれる団体に対して、運営費として毎年度10,000円と構成する町内会数に5,000円を乗じた額を交付する。</p> <p>活動費：小学校区単位に制限せず、複数町内会の連携や、町内会が各団体と連携して行う事業などに対して、新たに「名寄市地域連携事業補助金」を創設して、1事業に対して毎年度上限10万円を上限として交付する。</p> |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位：千円)                                                            |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                                | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |                | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                    | 特定財源        |           |              |                                          |           |           |     |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 一般財源        | 995       | 1,130        | 1,368                                    |           |           |     |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 事業費計        | 995       | 1,130        | 1,368                                    | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |                | 人件費                                                                                                                                                                                                                                                     | 人工          | 0.3       | 0.3          | 0.3                                      |           |           |     |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 金額(人工×平均給料) | 1,700     | 1,729        | 1,729                                    | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 2,695          |                                                                                                                                                                                                                                                         | 2,859       | 3,097     | 0            | 0                                        |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |                | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                    |             | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度                                      | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |                | 名寄市地域連携推進事業補助金の交付件数                                                                                                                                                                                                                                     | 成果実績        |           | 14<br>(元年度)  | 12                                       |           |           |     |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 目標値         |           |              | 14                                       | 14        | 15        | 16  |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 達成度         |           |              | %                                        | 86%       |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                |                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                                          |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |                | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                    |             | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度                                      | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |                | 名寄市地域連絡協議会等運営交付金の交付件数                                                                                                                                                                                                                                   | 実績          |           | 7<br>(元年度)   | 6                                        |           |           |     |  |
|                                                                               |                |                                                                                                                                                                                                                                                         | 目標値         |           |              | 7                                        | 4         | 4         | 4   |  |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

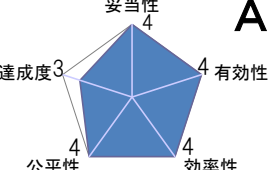
|            |                                                   |
|------------|---------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | コミュニティスクールや安全安心会議など各組織の役割を整理して、スリム化や統合などを検討する。    |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( )<br>類似する組織との役割を整理し、これまでの活動の総括と制度改善を図った。 |

## 事務事業の点検

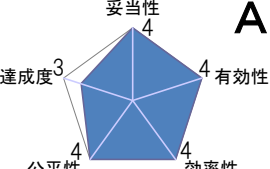
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                          |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 単位町内会の枠を超えて市民主体のまちづくりに資する活動に対して支援することは、社会・市民ニーズが高く、地域コミュニティの確立に向けて妥当性が高いと考えられる。     |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 地域ごとの課題に対して、小学校区単位にとらわれず他団体と連携して行う事業に柔軟に支援する方策として検討を重ねた結果、令和6年度より新たな制度により支援するものである。 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 市からの財政支援は、地域の柔軟な発想でそれぞれの地域課題に取り組む特色ある活動に資するものである。                                   |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 地域全体に支援を行うことから、受益者に偏りはないと考えられる。                                                     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 新型コロナウイルスが5類に移行したことにより、地域の創意工夫による活動は成果目標を80%以上達成している。                               |

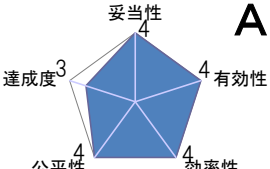
## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                     |                                                                                       |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>地域特性を活かしたよりよいまちづくりを推進しており、その点は目標を達成している。<br>課題であった、事業や構成員が重複している組織との整理について、小学校区単位に縛られない新たな支援制度を創設したことから、今後は制度の浸透と利用が図られるよう取り組んでいく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 達成度 | b    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |

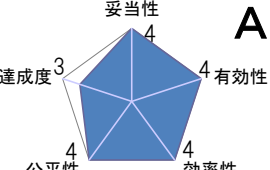
## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                            |                                                                                       |
|-----|------|----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>新しい活動支援制度の周知をしっかりといただき、利用される事業となるよう取り組んでいただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                |                                                                                       |
| 達成度 | b    |                                                                |                                                                                       |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                        |                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | <b>提言等</b><br>今後さらなる周知が必要であり、活動事例の周知により活用件数も増加すると考えられるため、周知方法について検討いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                            |                                                                                       |
| 効率性 |                                                                            |                                                                                       |
| 公平性 |                                                                            |                                                                                       |
| 達成度 |                                                                            |                                                                                       |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                |                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | <b>意見等</b><br>新たな支援制度の浸透を図りまちづくりの推進に資する事業となるよう、制度の周知と利用促進の取り組みが必要。 |  |
| 有効性 |                                                                    |                                                                                       |
| 効率性 |                                                                    |                                                                                       |
| 公平性 |                                                                    |                                                                                       |
| 達成度 |                                                                    |                                                                                       |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|---------------------------------|-------------|-----------|-----------|-------------------------------|
| 事業名                                             |       | 男女共同参画推進事業                                                                                                                                                                            |                 |           |              | 新規/継続                           | 継続          | 作成責任者     |           |                               |
| 事業開始年度                                          |       | 平成29年度                                                                                                                                                                                | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | 環境生活課                           |             |           | 次長 紀國谷 康子 |                               |
| 国・道の事業名                                         |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | セミナーは100%<br>補助                 | 会計区分        | 一般会計      |           |                               |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           | 関係する<br>計画等  | 第3次名寄市男女共同参画推進計画                |             |           |           |                               |
| 基本目標                                            |       | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 重点プロジェクト                                        |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 主要施策                                            |       | I-2 人権尊重と男女共同参画社会の形成                                                                                                                                                                  |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 総合戦略                                            |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           | 根拠法令         | 男女共同参画社会基本法<br>DV防止法<br>女性活躍推進法 |             |           |           |                               |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 審議会委員や同委員長等の比率についての男女比は市計画に依然として到達していない。男女共同参画とは女性に関する課題との社会的認識も依然根強く、正しい理解の拡大に向けた更なる取り組みが必要である。また、都市部を中心にパートナーシップ宣誓制度を導入する自治体が増えてきており、先進自治体等の調査を進める必要がある。                            |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
|                                                 | 対応策   | 男女共同参画セミナーやパネル展、リーフ配布、広報等により子どもから大人まで広く男女共同参画社会実現に向けた意識啓発を行う。また、男女共同参画に積極的に取り組んでいる企業・団体や個人を表彰し、積極的取組を啓発する。市の各部局や町内会等にも啓発を行い、男女共同参画の市民意識の高揚や推進を図る。合わせて、パートナーシップ宣誓制度を導入している自治体等への調査を行う。 |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 男女共同参画社会の実現に向け、広く市民に対して男女共同参画意識が根付くよう啓発をする。また社会のあらゆる分野において男女共同参画を推進し、社会全体の意識の醸成を促し、ワーク・ライフ・バランス実現を目指す。                                                                                |                 |           |              |                                 |             |           |           |                               |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |       |                                                                                                                                                                                       |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                       | 令和7年度(予算)   | 令和8年度(予算) |           |                               |
|                                                 |       | 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                      | 特定財源            | 108       | 179          | 300                             |             |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       | 一般財源            | 211       | 136          | 277                             |             |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       | 事業費計            | 319       | 315          | 577                             | 0           | 0         |           |                               |
|                                                 |       | 人<br>件<br>費                                                                                                                                                                           | 人工              | 0.3       | 0.3          | 0.3                             |             |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料)     | 1,700     | 1,729        | 1,729                           | 0           | 0         |           |                               |
| 計(事業費+人件費)                                      | 2,019 |                                                                                                                                                                                       | 2,044           | 2,306     | 0            | 0                               |             |           |           |                               |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |       | 成果指標                                                                                                                                                                                  |                 |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)                    | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度                           |
|                                                 |       | 審議会等委員に占める女性の割合                                                                                                                                                                       |                 | 成果実績      |              | 37.6<br>(3年度)                   | 36.5        |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       |                 | 目標値       | %            |                                 | 40%以上 60%以下 |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       |                 | 達成度       | %            |                                 | 91%         |           |           |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                                 |             |           |           | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |       | 活動指標                                                                                                                                                                                  |                 |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)                    | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度                           |
|                                                 |       | セミナー開催回数                                                                                                                                                                              |                 | 実績        | 回            | 1<br>(3年度)                      | 1           |           |           |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                       |                 | 目標値       |              |                                 | 1           | 1         | 1         | 1                             |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                                         |
|------------|---------------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 企業、団体等への表彰制度の継続とPR、事業全体に係る広報誌・市HP・SNS等様々な媒体による啓発の強化が必要。 |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( )<br>指摘事項に対し、継続した取り組みを進めるとともに啓発内容の強化に努めた。      |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                            |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                             |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 第3次名寄市男女共同参画推進計画に基づき、市が主体的に推進すべき課題である。                                                                |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                               |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 男女共同参画推進委員会委員による外部評価では、児童・生徒への更なる啓発、企業へのさらなる働きかけなどを求める声があったことから、さらなる啓発についての検討が必要。                     |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                               |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 男女共同参画セミナーは、地域づくりセミナー開催支援金を活用し、講演に加え、グループディスカッションを交えた充実した内容としてきている。全体的に低予算であり、コストをこれ以上削減することは難しいと考える。 |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                        |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 受益者負担は求めているが、本市の課題解決に必要な施策であり、受益者負担を求めていることは適正であるとする。                                                 |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                  |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 成果目標としている審議会委員における男女比率が未達であり、取組の継続・強化が必要である。                                                          |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価    | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                      |  |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | 男女共同参画セミナーをはじめとする広報・啓発の取り組みについては、男女共同参画推進委員会の意見もいただきながら充実した内容で実施されている。委員の男女比の改善や、若年層や企業への働きかけについて、さらなる改善に努める必要がある。 |  |
| 有効性 b |      |                                                                                                                    |  |
| 効率性 a |      |                                                                                                                    |  |
| 公平性 a |      |                                                                                                                    |  |
| 達成度 b |      |                                                                                                                    |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価    | 予算規模 | 提言等                              |  |
|-------|------|----------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | さらなる啓発を図るため、他部局や各種団体との連携強化を期待する。 |  |
| 有効性 b |      |                                  |  |
| 効率性 a |      |                                  |  |
| 公平性 a |      |                                  |  |
| 達成度 b |      |                                  |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価    | 意見等                                               |  |
|-------|---------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | あらゆる分野において男女共同参画が根付くよう、引き続き、社会全体の意識の醸成を促す取り組みが必要。 |  |
| 有効性 b |                                                   |  |
| 効率性 a |                                                   |  |
| 公平性 a |                                                   |  |
| 達成度 b |                                                   |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|---------------------------------------------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | デジタル外部人材雇用 |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           | 新規/継続        | 継続                                                | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 令和3年度      | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                       | 令和8年度                                                                                                                                                                                  | 担当課室      | 総務部デジタル推進担当  |                                                   |           | 参事 若林 智   |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助%                                               | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           | 関係する<br>計画等  | 名寄市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画                      |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |            | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |            | I-3 情報化の推進                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           | 根拠法令         | 名寄市最高情報統括責任者補佐官設置要綱<br>「地域活性化起業人制度(企業人材派遣制度)」推進要綱 |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題      |                                                                                                                                       | 情報通信技術を活用した住民サービスの向上やデジタル技術を活用した業務の効率化、デジタルトランスフォーメーションの推進を図るためには、一定程度の専門的な知見や技術的な経験が必要である。本市の情報通信技術やデジタルトランスフォーメーション推進にあたっては、デジタル社会の到来を見据え、市民がデジタル化の恩恵を享受できるよう取り組みを進めることが重要な課題となっている。 |           |              |                                                   |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策        |                                                                                                                                       | 上記の課題を踏まえ、デジタルにおける外部人材を活用することで、専門的な立場から、デジタル技術の活用や知見を活かしたアドバイス、企画運営に関する支援をいただくことで、住民サービスの向上とデジタルトランスフォーメーションの推進を図れるものと考えことから、本市の情報化において外部人材の雇用を目指す。                                    |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |            | 令和5年3月に策定した名寄市DX推進計画では、デジタル技術を活用して住民サービスの向上や業務の効率化、業務改善など推進することとした。本市における目指すべきデジタル社会への取り組みを推進するために、専門的な知見や技術的な経験を生かせる外部人材の雇用を図っていくもの。 |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                                         | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |            | 財源内訳                                                                                                                                  | 特定財源                                                                                                                                                                                   | 1,608     | 11,100       | 7,260                                             |           |           |     |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       | 一般財源                                                                                                                                                                                   | 2,349     |              | 2,100                                             |           |           |     |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       | 事業費計                                                                                                                                                                                   | 3,957     | 11,100       | 9,360                                             | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |            | 人件費                                                                                                                                   | 人工                                                                                                                                                                                     | 0.0       | 0.0          | 0.0                                               |           |           |     |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                            | 0         | 0            | 0                                                 | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 3,957      |                                                                                                                                       | 11,100                                                                                                                                                                                 | 9,360     | 0            | 0                                                 |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |            | 成果指標                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                        | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                                               | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |            | 行政手続オンライン化                                                                                                                            | 成果実績                                                                                                                                                                                   |           | 0<br>(3年度)   | 26                                                |           |           |     |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       | 目標値                                                                                                                                                                                    |           |              | 26                                                | 26        | 26        | 27  |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       | 達成度                                                                                                                                                                                    |           |              | %                                                 | 100%      |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           |              |                                                   |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |            | 活動指標                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                        | 単位        | 基準値<br>(〇年度) | 5年度                                               | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        |           | 実績           |                                                   |           |           |     |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                        | 目標値       |              |                                                   |           |           |     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                         |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                          |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | デジタル社会の到来とともに、庁内及び市全域でのデジタル化は加速度的に進み、市民のデジタル化に対する恩恵を享受できるよう環境を早急に整備する必要があることから、本市が先導して外部より人材を雇用することで、より早く市民にデジタル社会における恩恵を資するものとする。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                            |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 専門的な知見や経験から、企画や運用、アドバイスなど適時的確に指導を受けることが可能となり、デジタル技術を活用した社会の到達に有効な手段と考える。                                                           |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                            |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 令和3年10月からデジタル専門人材との観点から外部人材を任用しているが、名寄市のCIO補佐官、国の地域活性化企業人制度を活用し特別交付税の措置を受けている。                                                     |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                     |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市民がデジタルの恩恵を受けられるよう取り組みを推進すること、情報格差が生じないようデジタルデバйд対策を講じることで受益者である市民に偏りはないと考える。                                                      |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                               |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 順調に達成したものとする。                                                                                                                      |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                  |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>デジタル化の到来とともに、本市のデジタルトランスフォーメーションを推進する上で専門的な知見や技術的な指導を受ける体制をとることが必要である。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                |  |
| 効率性 | a    |                                                                                |  |
| 公平性 | a    |                                                                                |  |
| 達成度 | a    |                                                                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                   |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>国の財政措置を有効に活用しながら、デジタル外部人材の雇用を継続し、DXによる市民サービスの向上に努めていただきたい。<br>また、市役所内においては、庁内DXを進めるため、庁内ICTなんでも相談窓口の利用が促進されるよう、効果的な周知をお願いしたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                       |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                            |  |
|-----|------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 本市のDX推進に向け、専門的な知見や技術的な経験を持つデジタル外部人材を雇用することは必要。 |  |
| 有効性 |                                                |  |
| 効率性 |                                                |  |
| 公平性 |                                                |  |
| 達成度 |                                                |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|------------------------------|-----------|-----------|---|--|
| 事業名                                                                           | 名寄市DX推進事業     |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 | 新規/継続                                              | 継続                           | 作成責任者     |           |   |  |
| 事業開始年度                                                                        | 令和4年度         | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                        | 令和8年度                                                                                      | 担当課室                                                                                                            | 総務部デジタル推進担当                                        |                              |           | 参事 若林 智   |   |  |
| 国・道の事業名                                                                       | デジタル基盤改革支援補助金 |                                                                                                                                                        |                                                                                            | 補助率<br>起債充当率                                                                                                    | 補助100%<br>(標準化システム関連)                              | 会計区分                         | 一般会計      |           |   |  |
| 総合計画                                                                          |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 | 関係する<br>計画等                                        | 名寄市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画 |           |           |   |  |
| 基本目標                                                                          |               | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                    |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 主要施策                                                                          |               | I-3 情報化の推進                                                                                                                                             |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 総合戦略                                                                          |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            | 根拠法令                                                                                                            |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 立地適正化計画                                                                       |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 実現方策                                                                          |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題         |                                                                                                                                                        | デジタル社会の到来を見据え、市民生活における利便性やサービスの質の向上、業務の効率化を促進させるために、既存の制度や組織の在り方をデジタル化にあわせて変革することが求められている。 |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
|                                                                               | 対応策           |                                                                                                                                                        | デジタル技術やデータを活用し、行政サービスの効率化と業務改善に取り組み、市民サービスの向上に努める。                                         |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |               | 庁内全体のデジタル化による業務改善、名寄市DX推進計画の推進、標準化システムへの移行、行政手続オンライン化を進め、行政サービスの効率化と市民サービスの向上を図る。<br>①庁内全体の業務量の可視化 ②デジタルによる業務改善 ③名寄市DX推進計画の推進 ④標準化システムへの移行 ⑤行政手続オンライン化 |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            | 令和4年度(決算)                                                                                                       | 令和5年度(決算)                                          | 令和6年度(予算)                    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |   |  |
|                                                                               |               | 財源内訳                                                                                                                                                   | 特定財源                                                                                       | 11,473                                                                                                          | 4,686                                              | 0                            |           |           |   |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 一般財源                                                                                       | 11,506                                                                                                          | 17,243                                             | 15,842                       |           |           |   |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 事業費計                                                                                       | 22,979                                                                                                          | 21,929                                             | 15,842                       | 0         | 0         |   |  |
|                                                                               |               | 人件費                                                                                                                                                    | 人工                                                                                         | 1.0                                                                                                             | 1.0                                                | 1.5                          |           |           |   |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 金額(人工×平均給料)                                                                                | 5,666                                                                                                           | 5,762                                              | 8,643                        | 0         | 0         |   |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 28,645        |                                                                                                                                                        | 27,691                                                                                     | 24,485                                                                                                          | 0                                                  | 0                            |           |           |   |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |               | 成果指標                                                                                                                                                   |                                                                                            | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(4年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |                                                    |                              |           |           |   |  |
|                                                                               |               | 情報システムの標準化・共通化                                                                                                                                         | 成果実績                                                                                       |                                                                                                                 | <div> <div>分野</div> <div>0<br/>(4年度)</div> </div>  | 0                            |           |           |   |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 目標値                                                                                        |                                                                                                                 |                                                    | 0                            | 0         | 20        | 0 |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 達成度                                                                                        |                                                                                                                 |                                                    | %                            | -         |           |   |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |               |                                                                                                                                                        |                                                                                            |                                                                                                                 |                                                    |                              |           |           |   |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |               | 活動指標                                                                                                                                                   |                                                                                            | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(4年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |                                                    |                              |           |           |   |  |
|                                                                               |               | システム標準化に向けた作業項目数                                                                                                                                       | 実績                                                                                         |                                                                                                                 | <div> <div>項目数</div> <div>0<br/>(4年度)</div> </div> | 3                            |           |           |   |  |
|                                                                               |               |                                                                                                                                                        | 目標値                                                                                        |                                                                                                                 |                                                    | 3                            | 2         | 8         | 0 |  |



前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

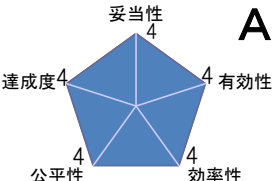
|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

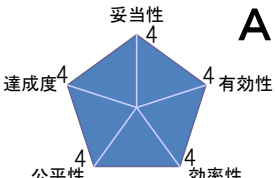
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 業務の効率化及び標準化・オンライン化は市民に直結する市民サービスの向上につながる。                                                  |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 庁内におけるあらゆる仕組みを再構築するには、BPRによる業務内容や工程の根本的な見直しを実行することが有効と考える。                                 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | DX事業の推進にあたっては、外部事業者の事業支援が必要であることから、プロポーザル方式による業者選定に加え、標準化システムへの移行を念頭にデジタル基盤改革支援補助金を活用している。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 庁内のDX推進は、業務の効率化や市民の利便性向上に資するものであり、受益者に偏りはないと考える。                                           |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 情報システムの標準化・共通化は、令和7年度に国の標準仕様に準拠したシステムへ移行する予定であり、移行に向けた準備を進めている。                            |

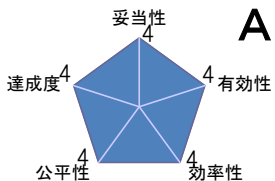
1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                       |                                                                                       |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>令和5年3月に策定した名寄市DX推進計画に基づき、デジタル技術を活用した行政サービスの効率化と業務改善に取り組むことは、市民サービスの向上につながる有効な手段と考える。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                     |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                     |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                     |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                     |                                                                                       |

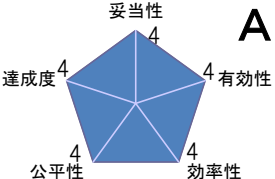
ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                              |                                                                                       |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>人口減少が進むことで、地域の人的リソースが減少することから、市民サービスの維持・向上のためには、デジタル技術の導入が不可欠であると考えられる。引き続き、中長期的な視点を持ちながら、デジタル技術を積極的に取り入れていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                  |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                  |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                  |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                  |                                                                                       |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                              |                                                                                       |
|-----|----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | 市民の利便性向上となるような取り組みを的確に進めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                  |                                                                                       |
| 効率性 |                                  |                                                                                       |
| 公平性 |                                  |                                                                                       |
| 達成度 |                                  |                                                                                       |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                             |                                                                                       |
|-----|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | デジタル技術やデータを活用し、市民の利便性の向上や庁内業務の効率化が重要であり、名寄市DX推進計画に基づいた取組の推進が必要。 |  |
| 有効性 |                                                                 |                                                                                       |
| 効率性 |                                                                 |                                                                                       |
| 公平性 |                                                                 |                                                                                       |
| 達成度 |                                                                 |                                                                                       |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                     |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
|-------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----|-------------------------------|
| 事業名                                             | 名寄市・ドーリンスク市友好都市交流事業 |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           | 新規/継続        | 継続          | 作成責任者     |           |     |                               |
| 事業開始年度                                          | 平成3年度               | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                   |             | 担当課室      | 交流推進課        |             |           | 課長 滋野 亜由美 |     |                               |
| 国・道の事業名                                         |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           | 補助率<br>起償充当率 | 補助<br>充当率 % | 会計区分      | 一般会計      |     |                               |
| 総合計画                                            |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
|                                                 | 基本目標                | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                                               |             |           | 関係する<br>計画等  |             |           |           |     |                               |
|                                                 | 重点プロジェクト            |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
|                                                 | 主要施策                | I-4 交流活動の推進                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 総合戦略                                            |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           | 根拠法令         |             |           |           |     |                               |
| 立地適正化計画                                         |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 実現方策                                            |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 現状と課題                                           | 現状・課題               | 本市とドーリンスク市は、1991年(平成3年)に友好都市提携を結んで以来、両市の市民団体を中心に、訪問団の相互派遣など、草の根レベルでの交流を通じて、国際的視野を持った人材の育成や交流人口の拡大による地域の活性化を図ってきた。令和2、3年度はコロナの影響で訪問団派遣が中止となり、令和4年度以降は、ロシアによるウクライナ侵攻など、国際情勢により交流事業が中止となっている。                                        |             |           |              |             |           |           |     |                               |
|                                                 | 対応策                 | 本市の市民団体である「名寄・ドーリンスク友好委員会」では、戦争が終結し国際社会から許される状況になるまでは、活動を休止するとしており、本市においても、今の状況で交流を続けることは難しく、実施したとしても事業効果を得るのは非常に難しいことから、当面交流事業は行わず、国や北海道などの情報収集に努め、適宜友好委員会と情報共有し、情勢を注視しながら、相互交流再開時期などについて慎重に検討していく。                              |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |                     | (戦争の終結など様々な状況が改善し、交流事業が再開できるまでは、)国や北海道、ロシアと交流のある道内自治体の情報収集、友好委員会との情報共有などを中心に行う。友好委員会の事業再開後も、すぐにドーリンスク市との直接の交流を行うのではなく、上記自治体との意見交換会など相互交流再開に向けた取組を段階的に行っていく。<br>＜相互交流再開後(これまでの交流)＞<br>・市民訪問団の派遣及び受入<br>・ロシア料理(文化)教室<br>・国際交流団体との交流 |             |           |              |             |           |           |     |                               |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)   | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |                               |
|                                                 |                     | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                                                       | 特定財源        | 0         | 0            | 0           |           |           |     |                               |
|                                                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                   | 一般財源        | 0         | 0            | 0           |           |           |     |                               |
|                                                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                   | 事業費計        | 0         | 0            | 0           | 0         | 0         | 0   |                               |
|                                                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                   | 人工          | 0.1       | 0.1          | 0.1         |           |           |     |                               |
|                                                 |                     |                                                                                                                                                                                                                                   | 金額(人工×平均給料) | 567       | 576          | 576         | 0         | 0         | 0   |                               |
| 計(事業費+人件費)                                      | 567                 | 576                                                                                                                                                                                                                               | 576         | 0         | 0            | 0           |           |           |     |                               |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |                     | 成果指標                                                                                                                                                                                                                              |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |                               |
|                                                 |                     | 相互交流再開に向けた情報収集<br>(道及び道内サハリンとの友好自治体)                                                                                                                                                                                              |             |           |              | 2           |           |           |     |                               |
|                                                 |                     | 目標値                                                                                                                                                                                                                               | 2           |           |              |             |           |           |     |                               |
|                                                 |                     | 達成度                                                                                                                                                                                                                               | 100%        |           |              |             |           |           |     |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |                     |                                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |             |           |           |     | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |                     | 活動指標                                                                                                                                                                                                                              |             | 単位        | 基準値<br>(○年度) | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |                               |
|                                                 |                     | 実績                                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |                               |
|                                                 |                     | 目標値                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |             |           |           |     |                               |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                                                                       |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 国際情勢を注視しつつ、関係機関とも情報共有を行い、引き続き相互交流の再開時期等について検討していただきたい。                                |
| 改善点        | 指摘事項 <b>無</b> ( )<br>国や北海道などの情報収集に努め、適宜友好委員会と情報共有し、情勢を注視しながら、相互交流再開時期などについて慎重に検討していく。 |

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                 |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 市民間の交流の主体は、市民団体である「名寄・ドーリンスク友好委員会」が妥当であるが、友好都市提携は自治体間の提携であり、両市の交流窓口としての役割を發揮するため、市も市民団体とともに交流事業に取り組む必要がある。                 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 市民団体に対して行政が、運営支援などの側面的な支援を行うことにより、市民主体の交流活動となり、創意工夫に富み、活発な事業展開がなされており、市民と行政との協働によるまちづくりを進めていくうえでも有効である。                    |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                    |
| 経費に見合った成果が發揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 令和4年度以降、ウクライナ情勢により友好委員会の活動は休止しており、その他の事業についても、道内自治体とのオンラインによる担当者会議や協議会の書面開催など、経費を要するものはなく事業費は「0」。                          |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 令和4年度以降は国際情勢の影響により、交流事業の実施なし。                                                                                              |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和4年度以降は国際情勢の影響で友好委員会の公式な活動が休止し、交流事業が実施できていないことから目標未達。一方で、役員レベルではテレビ電話などにより、交流再開に向けて現地の情報収集や関係維持に努めており、国際交流を担う人材育成が図られている。 |

## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                                                              |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 市民団体(名寄・ドーリンスク友好委員会)は、平成3年から30年以上にわたり、ドーリンスク友好都市交流事業を担っており、両市の友好親善や国際交流を担う人材の育成、異文化交流を通じた地域の活性化などに寄与してきた。しかし、令和4年度以降は、ウクライナ情勢により交流活動は休止中。状況が改善し活動ができる状況になるまでは、国・道などの情報収集に努め、友好委員会と情報共有し、相互交流再開に向けた取組を検討する。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                                                                            |  |

## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                               |  |
|-----|------|-----------------------------------|--|
| 妥当性 | b    | 情報収集のみならず、交流再開後に想定される取組を検討いただきたい。 |  |
| 有効性 | b    |                                   |  |
| 効率性 | a    |                                   |  |
| 公平性 | a    |                                   |  |
| 達成度 | a    |                                   |  |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                       |  |
|-----|-----------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 国・北海道や他自治体と情報交換をしながら、交流再開の時期など足並みを揃えながら、引き続き取組を進めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                           |  |
| 効率性 |                                                           |  |
| 公平性 |                                                           |  |
| 達成度 |                                                           |  |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                          |  |
|-----|----------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 国際情勢を注視し、国・道・他自治体と情報共有を行い、引き続き交流再開時期等について検討。 |  |
| 有効性 |                                              |  |
| 効率性 |                                              |  |
| 公平性 |                                              |  |
| 達成度 |                                              |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|----|--|
| 事業名                                                                           |       | 名寄市・台湾交流事業                                                                                                                                                                   |             |                                                                                                                  | 新規/継続        | 継続        | 作成責任者     |           |    |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成25年 | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                              |             | 担当課室                                                                                                             | 交流推進課        |           |           | 課長 滋野 亜由美 |    |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       |                                                                                                                                                                              |             | 補助率<br>起債充当率                                                                                                     | 補助<br>充当率    | %         | 会計区分      | 一般会計      |    |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  | 関係する<br>計画等  |           |           |           |    |  |
| 基本目標                                                                          |       | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                          |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 主要施策                                                                          |       | I-4 交流活動の推進                                                                                                                                                                  |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  | 根拠法令         |           |           |           |    |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 本市では、国際化の進む社会の様々な分野で活躍できる幅広い視野を持った人材の育成や、交流人口の拡大による地域の活性化を目的に、台湾交流の推進を図っている。令和5年度はコロナ禍以前の交流にほぼ戻り、人の往来が再開している。                                                                |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
|                                                                               | 対応策   | 台湾との交流を推進する「名寄日台親善協会」への運営支援を行うことで、中学生台湾派遣事業や教育旅行受入事業など、若者が海外の同世代と交流する機会を創出し、異文化理解や国際的視野を持った人材育成を図るとともに、中山大学西湾学院交流事業（サービスマーケティング受入事業）など様々な受入事業を通じて、交流人口の拡大による地域の活性化を図る。       |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 「名寄日台親善協会」への支援を通じて、台湾との国際交流を推進する。<br>主な活動は次の通り。<br><主な事業>・中学生台湾派遣事業・農業青年派遣・受入事業・教育旅行受入事業・台湾国立中山大学交流事業・PR事業・高校生台湾派遣事業(新規)<br><市民交流事業>・市民講座の開催(中山中学、東海大学、中山大学による市民を対象とした台湾の紹介) |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                                                              |             | 令和4年度(決算)                                                                                                        | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |    |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                         | 特定財源        | 1,000                                                                                                            | 2,000        | 3,000     |           |           |    |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                              | 一般財源        | 517                                                                                                              | 2,670        | 2,497     |           |           |    |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                              | 事業費計        | 1,517                                                                                                            | 4,670        | 5,497     | 0         | 0         |    |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                                                          | 人工          | 1.0                                                                                                              | 1.1          | 1.0       |           |           |    |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                              | 金額(人工×平均給料) | 5,666                                                                                                            | 6,338        | 5,762     | 0         | 0         |    |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 7,183 |                                                                                                                                                                              | 11,008      | 11,259                                                                                                           | 0            | 0         |           |           |    |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                         |             | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(30年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |              |           |           |           |    |  |
|                                                                               |       | 成果実績                                                                                                                                                                         | 人           |                                                                                                                  | 96<br>(30年度) | 98        |           |           |    |  |
|                                                                               |       | 目標値                                                                                                                                                                          |             |                                                                                                                  |              | 77        | 77        | 77        | 77 |  |
|                                                                               |       | 達成度                                                                                                                                                                          |             |                                                                                                                  |              | %         | 127%      |           |    |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                              |             |                                                                                                                  |              |           |           |           |    |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                         |             | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(30年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |              |           |           |           |    |  |
|                                                                               |       | 実績                                                                                                                                                                           | 回           |                                                                                                                  | 4<br>(30年度)  | 7         |           |           |    |  |
|                                                                               |       | 目標値                                                                                                                                                                          |             |                                                                                                                  |              | 5         | 5         | 5         | 5  |  |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                                                                                                      |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 一部の市民の交流ではなく、より多くの市民に交流活動を知っていただく取り組みを検討いただきたい。                                                                      |
| 改善点        | <p>指摘事項 無 ( )</p> <p>台湾からの受入の際には、市民が広く参加できるような市民講座等を開催し台湾文化や交流活動を行った。周知方法…日台親善協会より会員、学生向けにパンフレット配布のほか、新聞報道により周知。</p> |

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                            |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                             |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 市が仲介し両国の教育機関のマッチングと日程調整などをサポートしてきたためスムーズに行うことができた。本事業の実施により、より多くの市民を巻き込むことができ、幅広い視野を持った人材の育成が図られており、社会・市民ニーズにも適合している。                 |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                               |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 市民団体に対して行政が、運営支援などの側面的な支援を行うことにより、市民主体の交流活動となり、新たな事業に取り組むなど活発な事業展開がなされており、市民と行政との協働によるまちづくりを進めていくうえでも有効である。                           |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                               |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 事業費に対する補助金は、毎年度、事業期間終了後、残額が生じた場合は補助金を返納しており、コスト削減に努めている。コロナが収束し対面交流再開後も、オンライン交流のメリットを活かした取組を継続し、効率的で効果的な事業実施に努める。                     |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                        |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 各種事業の実施にあたり、参加者から応分の負担金を徴収しており、受益者負担については概ね適正である。また、交流団体は市からの補助金のほか、会員から会費等を徴収し、運営費に充てていることから妥当である。なお、事業実施にあたっては参加者を公募しており、受益者の偏りはない。 |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                  |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和4年度まではコロナの影響により、事業実施が難しかったが、令和5年度からはコロナ禍以前の交流にほぼ戻っているため、人の往来も再開し、活動指標、成果指標ともに達成できている。                                               |

## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                           |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <p>市民団体が主体となり、様々な事業を実施することで、国際理解や国際的視野を持った人材の育成が図られるとともに、交流人口拡大による地域の活性化に大きく寄与している。</p> |  |
| 有効性 | a    |                                                                                         |  |
| 効率性 | a    |                                                                                         |  |
| 公平性 | a    |                                                                                         |  |
| 達成度 | a    |                                                                                         |  |
|     |      | <p>現状維持</p> <p>・現状維持</p> <p>・増額検討</p> <p>・減額検討</p>                                      |  |

## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                                       |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <p>国際交流は関係人口の創出に繋がり、地域の活性化に寄与するほか、多様な視野を持つ人材を育成するうえで重要であることから、引き続き台湾との交流を継続していただきたい。</p> <p>より多くの市民に交流の機会を提供するため、事業の周知方法や交流の結果報告について、よりよい方法を検討いただきたい。</p> |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                                                           |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                           |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                           |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                           |  |
|     |      | <p>現状維持</p> <p>・現状維持</p> <p>・増額検討</p> <p>・減額検討</p>                                                                                                        |  |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |                                              |
|-----|-----|----------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <p>予算の範囲内で、若年層に海外の文化等を経験してもらえよう検討いただきたい。</p> |
| 有効性 | a   |                                              |
| 効率性 | a   |                                              |
| 公平性 | a   |                                              |
| 達成度 | a   |                                              |
|     |     |                                              |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                       |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <p>国際感覚を持った人材育成や交流人口拡大による地域の活性化を図るため継続して実施し、市民に広く交流活動の周知を図る取組を検討。</p> |
| 有効性 | a   |                                                                       |
| 効率性 | a   |                                                                       |
| 公平性 | a   |                                                                       |
| 達成度 | a   |                                                                       |
|     |     |                                                                       |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|--------------|---------------|-----------|-----|-------|----------|------|
| 事業名                                                                           |  | 移住促進事業                                                                                                                                                                                                                                 |                 |           |           | 新規/継続        |               | 継続        |     | 作成責任者 |          |      |
| 事業開始年度                                                                        |  | 平成25年度                                                                                                                                                                                                                                 | 事業終了<br>(予定) 年度 |           |           | 担当課室         |               | 秘書広報課     |     |       | 係長 谷田 由香 |      |
| 国・道の事業名                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           | 補助率<br>起債充当率 |               | 補助<br>充当率 | %   | 会計区分  |          | 一般会計 |
| 総合計画                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           | 関係する<br>計画等  |               |           |     |       |          |      |
| 基本目標                                                                          |  | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                                                    |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 重点プロジェクト                                                                      |  | 経済元氣化                                                                                                                                                                                                                                  |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 主要施策                                                                          |  | I-4 交流活動の推進                                                                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 総合戦略                                                                          |  | 2 人の流れを呼び込み、ここに行きたい、ここで暮らしたいと思われるまち                                                                                                                                                                                                    |                 |           |           | 根拠法令         |               |           |     |       |          |      |
| 立地適正化計画                                                                       |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 実現方策                                                                          |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 現状・課題                                                                         |  | <p>・これまで20-40代のUターン層や子育て層などターゲットを変えながら事業を進めてきたが、コロナ禍を受けてテレワーク等新たな働き方が生まれたほか、ライフスタイルの多様化が進み地方移住する若年層が増加していることや発信媒体の多様化が進んでいることから、時代に合わせた手法検討が必要。</p> <p>・移住者を呼び込み、定住に繋げるためには移住者や地域との関係づくりが重要であるが、人事異動が伴う行政職員が担い続けるのは非効率であり、専任担当が必要。</p> |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 対応策                                                                           |  | <p>・ライフスタイルや価値観の多様化により共感性の高い情報を行政だけが発信していくのは非効率であり、自ら情報発信するクリエイターをターゲットに移住促進を進めることにより、あらゆる角度で本市の暮らしの魅力発信を行い、移住・定住に繋げる</p> <p>・専任担当が必要であることから地域おこし協力隊・移住・定住コーディネーターを募集(R6年度から採用)</p>                                                    |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |  | <p>地域の特色を活かし新しい人の流れを作り、「住んでみたい・住み続けたい」まちを目指し事業を推進。具体事業としては、首都圏等での相談会への出展、移住体験ツアーの受入れ、ホームページ等による情報発信、移住支援金、クリエイティブ人材移住推進補助金などを通して名寄市への移住を促進する。事業推進にあたっては、市、商工・観光団体、JA、不動産会社等で組織する「名寄市移住促進協議会」を中心に取組みを進める。</p>                           |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算)     | 令和8年度(予算) |     |       |          |      |
|                                                                               |  | 財源内<br>訳                                                                                                                                                                                                                               | 特定財源            | 0         | 2,975     | 750          |               |           |     |       |          |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        | 一般財源            | 2,650     | 2,275     | 2,600        |               |           |     |       |          |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        | 事業費計            | 2,650     | 5,250     | 3,350        | 0             | 0         |     |       |          |      |
|                                                                               |  | 人件費                                                                                                                                                                                                                                    | 人工              | 0.5       | 0.5       | 0.5          |               |           |     |       |          |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        | 金額(人工×平均給料)     | 2,833     | 2,881     | 2,881        | 0             | 0         |     |       |          |      |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |  | 5,483                                                                                                                                                                                                                                  | 8,131           | 6,231     | 0         | 0            |               |           |     |       |          |      |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |  | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |           | 単位           | 基準値<br>(30年度) | 5年度       | 6年度 | 7年度   | 8年度      |      |
|                                                                               |  | 移住件数<br>(移住相談窓口及び転入アンケートによる移住件数)                                                                                                                                                                                                       |                 |           | 成果実績      | 人            | 13<br>(30年度)  | 23        |     |       |          |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           | 目標値       |              |               | 30        | 30  | 30    | 30       |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           | 達成度       |              |               | %         | 77% |       |          |      |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           |           |              |               |           |     |       |          |      |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |  | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)  | 5年度       | 6年度 | 7年度   | 8年度      |      |
|                                                                               |  | 移住担当窓口での相談等件数<br>(首都圏等で開催される移住相談会やイベントに参加、窓口への電話、来庁での相談等件数)                                                                                                                                                                            |                 |           | 実績        | 件数           | 58<br>(3年度)   | 36        |     |       |          |      |
|                                                                               |  |                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           | 目標値       |              |               | 60        | 60  | 60    | 60       |      |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                          |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 人口減少社会において、首都圏等から移住者を受け入れることは解決策の1つとして妥当。引き続き、市が主体となり、商工・観光団体、JA、不動産会社等と連携し、引き続き官民で実施していく。                          |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | R4年度はクリエイターにターゲットを絞った施策を創設、R5年度はターゲットに向け情報発信・移住ツアー受入など事業を展開。今後も効果検証を行い、手法を検討しながら事業を実施していく。                          |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | R5年度は補助金を活用し事業実施。移住者呼び込むためには移住者や地域との関係づくりが重要な事業であるが、人事異動に伴う行政職員が担い続けるのは非効率であるため、R6年度は地域おこし協力隊制度を活用し移住定住コーディネーターを配置。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 移住者を含めた市民が「住んでみたい、住み続けたい」まちを目指す事業であることから、適正であると考え。                                                                  |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 成果目標には達しなかったものの、移住相談窓口を通じた移住者が増加(R4年度4件→R5年度7件)していることから、継続して取組みを進めていく                                               |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                                                                  |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>達成率は77%で、目標達成には程遠いものの、地域への想いを持った移住者が徐々に増え、移住者を中心とした飲食イベントの実施、空き店舗での開業や移住者が特産品やパンフレットなどクリエイティブ制作に関わるなど数字では計れない地域での動きが生まれていることから、継続して取り組む。R6年度からは移住定住コーディネーターを配置し、新たな体制で時代に合わせた手法を検討しながら事業実施していく。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                                                                                                                |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                                                                                                |  |
| 公平性 | b    |                                                                                                                                                                                                                |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                                                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                          |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>移住定住コーディネーターが配置されたので、コーディネーターによる移住後の支援やアドバイスができるような体制を作り、定住に向けた取組みをもっと進めてほしい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                              |  |
| 効率性 | b    |                                                                                              |  |
| 公平性 | b    |                                                                                              |  |
| 達成度 | c    |                                                                                              |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                 |  |
|-----|-----------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 移住定住コーディネーターによる相談体制の充実・強化を図り、さらなる移住定住の促進に向けた取組みを検討。 |  |
| 有効性 |                                                     |  |
| 効率性 |                                                     |  |
| 公平性 |                                                     |  |
| 達成度 |                                                     |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                      |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|----------------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | 定住自立圏推進事業 |                                                                                                                                                                                                                               |             |           | 新規/継続        | 継続                   | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成24年度    | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                               |             | 担当課室      | 総合政策課        |                      |           | 主査 斉藤 翔馬  |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       | 定住自立圏推進事業 |                                                                                                                                                                                                                               |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助 0 %<br>充当率 0 %    | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           | 関係する<br>計画等  | 北・北海道中央圏域定住自立圏共生ビジョン |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |           | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                                           |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |           | I-5 広域行政の推進                                                                                                                                                                                                                   |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |           | 4 他のまちと連携し、ともに安心して暮らせるまち                                                                                                                                                                                                      |             |           | 根拠法令         | 定住自立圏構想推進要綱(国)       |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |           | 3-1 行政機能の大幅な低下                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題     | 人口減少・少子高齢化、地方財政も厳しい状況であり、各自治体独自に人口定住のために必要な生活機能、公共施設などを確保することが困難になってきている。<br>なかでも、医療体制の確保は大きな課題となっており、旭川以北道北地域における名寄市の役割は益々大きなものとなってきている。                                                                                     |             |           |              |                      |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策       | 地域資源を活かした魅力ある地域づくりと安心して暮らせる地域社会の形成を目的として「北・北海道中央圏域定住自立圏」(2市9町2村)を形成し、医療や福祉、教育、産業振興、地域公共交通、人材育成などの分野において構成市町村が連携した取組を推進し、安心して暮らせる地域社会の形成を目指す。(圏域として必要な生活機能を確保して、定住の受け皿を形成する)                                                   |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |           | 定住自立圏共生ビジョンに基づき、引き続き救急医療の維持・確保や医療体制の充実、福祉関係審査会業務の連携や障がい者福祉の推進、生涯学習機会の充実、観光の振興、廃棄物処理施設の広域利用などの事業を実施するとともに、新たな広域連携の取組を推進する。<br>また、圏域に必要な人材育成を図る為、名寄市立大学と連携して、保健・医療・福祉の人材を育成・確保するとともに、圏域住民に対する学習機会や学習情報の提供、地域福祉の向上や地域振興の取組を推進する。 |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |           |                                                                                                                                                                                                                               |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)            | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |           | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                          | 特定財源        | 100       | 100          | 100                  |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 一般財源        | 61        | 123          | 264                  |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 事業費計        | 161       | 223          | 364                  | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |           | 人件費                                                                                                                                                                                                                           | 人工          | 0.2       | 0.2          | 0.2                  |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 金額(人工×平均給料) | 1,133     | 1,152        | 1,152                | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 1,294     |                                                                                                                                                                                                                               | 1,375       | 1,516     | 0            | 0                    |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |           | 成果指標                                                                                                                                                                                                                          |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                  | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |           | 市立大学卒業生の定住自立圏域内での<br>就職者人数                                                                                                                                                                                                    | 成果実績        |           | 12<br>(3年度)  | 19                   |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 目標値         |           |              | 30                   | 30        | 30        | 30  |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 達成度         |           |              | %                    | 63%       |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |           |                                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                      |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |           | 活動指標                                                                                                                                                                                                                          |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                  | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |           | 定住自立圏共生ビジョンへの事業追加・<br>変更件数(累計)                                                                                                                                                                                                | 実績          |           | 6<br>(3年度)   | 6                    |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                               | 目標値         |           |              | 7                    | 7         | 7         | 7   |  |



## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                                                                                          |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 市単独で取組の効果が検証できる成果目標の設定を検討                                                                                |
| 改善点        | <p>指摘事項 有 ( 同上 )</p> <p>総合計画中期実施計画においてKPIの設定が定住自立圏域の総人口となっており、市単独で効果を検証することができなかったことから、アウトカム指標を見直した。</p> |

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                                         |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | <p>名寄市単独の取組ではないが、圏域の中心的な役割を担う名寄市・士別市と圏域町村が相互に役割分担して連携・協力することにより、地域資源を活かした魅力ある地域づくりと安心して暮らせる地域社会の形成を目的として、自治体間連携した取組を推進することで圏域全体の生活機能を確保し、地域住民の定住環境の向上に資するものである。</p>               |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                                           |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | <p>少子高齢化、人口減少社会で地域の生活機能を維持するためには、圏域の自治体が役割分担し、連携して取り組むことが必要かつ効果的であるとともに、定住自立圏構想を推進することで包括的財政措置が講じられるため、有効な取組であると考え。</p>                                                           |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                                           |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | <p>毎年度構成市町村長会議及び定住自立圏共生ビジョン懇談会を開催し、協定・ビジョン内容の必要な見直しを効率的に行っている。また、定住自立圏の推進により特別交付税の交付や、有利な起債である地域活性化事業債を活用している。講師を招聘するための旅費の増減により執行残がでるため決算執行率が低い。人工は他業務と兼務で2名で実務を担当しており維持したい。</p> |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                                    |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りはないか？             | <p>自治体連携事業であり中心市の負担が大きくなるが、構成町村には必要に応じて負担をいただいている。事務局は主に名寄市が担っていることから士別市から一部負担金をいただいている。さらに、取り組む分野が多岐に渡っており、構成自治体から選出した各分野の代表者からなる定住自立圏共生ビジョン懇談会においてお諮りしていることから受益者に偏りはない。</p>     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                                              |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | <p>目標には達しなかったものの、直近と比較し就職者数が増加している。今後も、ここで働きたい、住みたいといった魅力のある持続可能な地域づくりを目指す。</p>                                                                                                   |

## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                             |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <p><b>現状維持</b></p> <p>人口が減少する中、中心市が拠点となり事業を実施したほか、圏域の地域資源や公共施設を有効活用することで、効率的な行政運営につながっている。</p> <p>今後も、魅力のある持続可能な地域づくりを目指し、広域で連携することにより効果を発揮できる取組など、新たな相互連携について研究していく。</p> |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                           |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                           |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                           |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                           |  |

## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                  |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <p><b>現状維持</b></p> <p>広域で連携することにより、効率よく取り組めることが多くあると思うので引き続き、連携して取り組みを進めていただきたい。</p> |  |
| 有効性 | a    |                                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                                      |  |
| 達成度 | c    |                                                                                      |  |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                  |  |
|-----|--------------------------------------|--|
| 妥当性 | <p>今後は、外国人材の広域での連携についても検討いただきたい。</p> |  |
| 有効性 |                                      |  |
| 効率性 |                                      |  |
| 公平性 |                                      |  |
| 達成度 |                                      |  |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                                         |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <p>自治体間連携により、地域資源を活かした魅力ある地域づくりと安心して暮らせる地域社会の形成を実現することで、定住自立圏域における人口減少を緩やかにすることが必要。</p> <p>今後は、外国人材活躍について、広域での連携が可能か検討。</p> |  |
| 有効性 |                                                                                                                             |  |
| 効率性 |                                                                                                                             |  |
| 公平性 |                                                                                                                             |  |
| 達成度 |                                                                                                                             |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------------------------------------------|-----|-------|-------------------------------|--------|
| 事業名                                             |       | 地域医療支援事業の推進                                                                           |                 |           |           | 新規/継続        |           | 継続                                              |     | 作成責任者 |                               |        |
| 事業開始年度                                          |       | 平成29年度                                                                                | 事業終了<br>(予定) 年度 |           |           | 担当課室         |           | 市立総合病院事務部総務課                                    |     |       | 課長 朝岡 浄                       |        |
| 国・道の事業名                                         |       | へき地保健医療対策事業、<br>地方地域センター機能強化事業                                                        |                 |           |           | 補助率<br>起債充当率 |           | 補助<br>充当率                                       | %   | 会計区分  |                               | 病院事業会計 |
| 総合計画                                            |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 基本目標                                            |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                             |                 |           |           | 関係する<br>計画等  |           | 北海道医療計画(地域医療構想)<br>上川北部地域行動計画<br>名寄市病院事業経営強化プラン |     |       |                               |        |
| 重点プロジェクト                                        |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 主要施策                                            |       | Ⅱ-2 地域医療の充実                                                                           |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 総合戦略                                            |       | 4 他のまちと連携し、ともに安心して暮らせるまち                                                              |                 |           |           | 根拠法令         |           | 地域医療支援室運営事業実施要綱                                 |     |       |                               |        |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 実現方策                                            |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 国土強靱化地域計画                                       |       | 2-3 被災地における医療・福祉機能等の<br>麻痺                                                            |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 道北三次医療圏においても医師・看護師等の不足が問題となっており、地域医療の確保が難しい状況になりつつある。                                 |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 | 対応策   | 地域医療の確保のため、近隣医療機関に対し専門診療、夜勤、休日勤務等の診療応援を実施している。                                        |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 地域医療の充実のため、近隣医療機関に対し専門診療、夜勤、休日勤務等の診療応援に医師を派遣する。<br>○医師派遣(へき地保健医療対策事業、地方・地域センター機能強化事業) |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |       |                                                                                       |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)                                       |     |       |                               |        |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                  | 特定財源            | 89,479    | 89,231    | 90,506       |           |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       | 一般財源            | 38,327    | 32,927    | 31,653       |           |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 |       | 人件費                                                                                   | 事業費計            | 127,806   | 122,158   | 122,159      | 0         | 0                                               |     |       |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       | 人工              | 0.0       | 0.0       | 0.0          |           |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       | 金額(人工×平均給料)     | 0         | 0         | 0            | 0         | 0                                               |     |       |                               |        |
| 計(事業費+人件費)                                      |       | 127,806                                                                               | 122,158         | 122,159   | 0         | 0            |           |                                                 |     |       |                               |        |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                  |                 |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度                                             | 7年度 | 8年度   |                               |        |
|                                                 |       | 関係医療機関からの要望に対する派遣医<br>実数                                                              |                 | 成果実績      | 日         | 706<br>(3年度) | 719       |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       |                 | 目標値       |           |              | 810       | 810                                             | 810 | 810   |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       |                 | 達成度       |           |              | %         | 89%                                             |     |       |                               |        |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                       |                 |           |           |              |           |                                                 |     |       | <input type="checkbox"/> チェック |        |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                  |                 |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度                                             | 7年度 | 8年度   |                               |        |
|                                                 |       | 勤務医師数                                                                                 |                 | 実績        | 人         | 72<br>(3年度)  | 68        |                                                 |     |       |                               |        |
|                                                 |       |                                                                                       |                 | 目標値       |           |              | 71        | 73                                              | 72  | 72    |                               |        |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                  |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                   |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 道北三次医療圏の地方・地域センター病院として圏域の医療機関を支援することにより、へき地に勤務する医師の環境整備、医療供給体制の構築に繋がっている。                   |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                     |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 毎年、事前に各医療機関からの要望をとりまとめ、地域医療支援室運営委員会にて派遣事業等の調整・協議を行っている。地域住民の医療を確保しており、目的を達成する手段として有効であるとする。 |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                     |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 道補助、各医療機関からの負担金のほか、地方交付税にて必要経費は措置されている。                                                     |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                              |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 派遣する医師の件数、派遣日数に応じた負担を各医療機関に求めており、適正な負担となっている。                                               |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                        |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 各医療機関の医師確保状況等から数値指標は達成していないが、各医療機関の要望に基づいた派遣を実施しており、事業の目的は果たしている。                           |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                            |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>地方・地域センター病院として、へき地診療所等からの要望により医師派遣事業を継続している。<br>地方における、医師、看護師等の不足は今後も続くことが予想され、道北三次医療圏の住民生活を維持していくためには、医療の供給は不可欠であり、当該事業を継続していく必要があると考える。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                          |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                          |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                          |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                                                                          |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                  |  |
|-----|------|------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>今後も道北三次医療圏の医療の供給を行うため、当該事業を継続する必要がある。 |  |
| 有効性 | a    |                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                      |  |
| 達成度 | b    |                                                      |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                   |  |
|-----|-------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 医師の派遣日数が少ない方が地域医療が充実していることと考えると、成果指標の見直しについて検討いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                       |  |
| 効率性 |                                                       |  |
| 公平性 |                                                       |  |
| 達成度 |                                                       |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                              |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | へき地に勤務する医師の環境整備及び道北三次医療圏の医療供給体制の構築のために今後も当該事業は必要。<br>但し、成果指標については派遣希望日数に対する派遣実績日数(応需率)などへの変更を検討。 |  |
| 有効性 |                                                                                                  |  |
| 効率性 |                                                                                                  |  |
| 公平性 |                                                                                                  |  |
| 達成度 |                                                                                                  |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

## 令和6年度行政評価調査

| 事業名                                                                           |                     | 名寄市開業医誘致助成事業                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |              | 新規/継続        | 継続        | 作成責任者     |           |     |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----|--|--|
| 事業開始年度                                                                        | 平成29年度              | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           | 担当課室         | 保健センター       |           |           | 所長 倉澤 富美子 |     |  |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %  | 会計区分      |           |           |     |  |  |
| 総合計画                                                                          |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              | 関係する<br>計画等  |           |           |           |     |  |  |
| 基本目標                                                                          |                     | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                     | 安心子育て                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 主要施策                                                                          |                     | Ⅱ-2 地域医療の充実                                                                                                                                                                                                                                                                                              |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 総合戦略                                                                          |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              | 根拠法令         |           |           |           |     |  |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 実現方策                                                                          |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題               | 市内開業医の高齢化や廃業により、身近で安心して受診できるかかりつけ医が減少し、他の開業医や市立総合病院への負担が増大し、地域の医療体制の整備と強化が急務であると開始した事業。令和6年度に診療所開業予定が1件あり、助成事業を進めていく。条例制定時に助成対象を内科に限定していたが、今後は内科に限定せず、市長が認める診療科として、市内の医療提供体制の現状を踏まえながら事業を展開する。                                                                                                           |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
|                                                                               | 対応策                 | 医師向けの新聞・医療誌などに広告を掲載し、周知を図っている。令和6年度より助成対象の診療科を内科に限定していたものを、内科限定を外し、市長が認める診療科とするため、再度周知を図る。                                                                                                                                                                                                               |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                     | 市内に新たに開業する医師・医療法人に対し、開設に係る経費の一部を助成する。<br>1 土地、建物等取得助成金：新規開業診療所に係る土地、建物等の取得価等の100分の50に相当する額を助成する。限度額の合計は5,000万円。(市内建設業者が工事を行う場合は、取得価格の100分の5に相当する額を加算する。)<br>2 土地、建物等賃借料助成金：新規開業診療所に係る土地、建物等の年額賃借料の100分の50に相当する額を5年間助成する。限度額の上限は年額600万円。<br>3 人材確保対策助成金：新規開業診療所の開設に伴い新たに雇用された者(看護師等)、同一人につき1回限り50万円を助成する。 |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位：千円)                                                        |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |           |     |  |  |
|                                                                               | 財源内訳                | 特定財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 0         | 0            | 0            |           |           |           |     |  |  |
|                                                                               |                     | 一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 40        | 0            | 335          |           |           |           |     |  |  |
|                                                                               |                     | 事業費計                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 40        | 0            | 335          | 0         | 0         |           |     |  |  |
|                                                                               | 人件費                 | 人工                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 0.1       | 0.0          | 0.1          |           |           |           |     |  |  |
|                                                                               |                     | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 567       | 0            | 576          | 0         | 0         |           |     |  |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |                     | 607                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 0         | 911          | 0            | 0         |           |           |     |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         | 成果指標                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           | 単位           | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |  |
|                                                                               | 開業医(内科医)の誘致件数       | 成果実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           | 件            | 0<br>(4年度)   | 0         |           |           |     |  |  |
|                                                                               |                     | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |              |              | 1         | 1         | 1         | 1   |  |  |
|                                                                               |                     | 達成度                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | %         |              |              | 0%        |           |           |     |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           |              |              |           |           |           |     |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        | 活動指標                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |           | 単位           | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |  |
|                                                                               | 医師向けの雑誌等の広告媒体への広告掲載 | 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           | 件            | 1<br>(4年度)   | 0         |           |           |     |  |  |
|                                                                               |                     | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |              |              | 3         | 4         | 4         | 4   |  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                 |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 地域医療体制の強化は市の責務である。                                                         |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 令和6年度に診療所開業予定が1件ある。今後は、助成対象の診療科を内科と限定をせずに事業を継続する。                          |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 市ホームページや医師等の購読率の高い新聞、医療誌等に広告を掲載している。                                       |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがはないか？            | 診療所が開業されれば、通常の診療はもとより、学校医・産業医としての役割なども期待でき、地域全体での医療体制の強化につながるため公平性は高いと考える。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | R5年度の活動指標としては達成できていないが、令和6年度開業予定の診療所について、助成事業を進めていく。                       |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                         |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>評価はDだが、R6年度で1件開業予定である。今後は助成対象を内科に限定せず、市内の医療提供体制の現状を踏まえながら開業医誘致助成事業を行う。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                       |  |
| 効率性 | b    |                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                       |  |
| 達成度 | d    |                                                                                       |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                               |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>市内の医療提供体制の動向を踏まえながら、特にターゲットとなる診療科の整理を進めていただきたい。周知については関連学会の活用など、有効な公告方法についての検討が必要。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                   |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                   |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                   |  |
| 達成度 | d    |                                                                                                   |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |                                                                        |
|-----|-----|------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>現状維持</b><br>成果指標の達成見込みについて評価する。<br>医療体制確保のため、さらなる事業の拡充について検討いただきたい。 |
| 有効性 | b   |                                                                        |
| 効率性 | b   |                                                                        |
| 公平性 | a   |                                                                        |
| 達成度 | d   |                                                                        |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                              |
|-----|-----|----------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>現状維持</b><br>地域医療体制の充実・強化を図るために、引き続き事業を継続。 |
| 有効性 | b   |                                              |
| 効率性 | b   |                                              |
| 公平性 | a   |                                              |
| 達成度 | d   |                                              |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|---------------------|--------------|-----------|----------|-----|---|--|
| 事業名                                                                           |       | 認定こども園等整備事業                                                                                                                                                                                |                 |           |              | 新規/継続               | 継続           | 作成責任者     |          |     |   |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 令和2年度                                                                                                                                                                                      | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | こども・高齢者支援室こども未来課    |              |           | 課長 瀬野 友寛 |     |   |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       |                                                                                                                                                                                            |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助50%<br>起債100%     | 会計区分         | 一般会計      |          |     |   |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                            |                 |           | 関係する<br>計画等  | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画 |              |           |          |     |   |  |
| 基本目標                                                                          |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                                  |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 安心子育て                                                                                                                                                                                      |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅱ-3 子育て支援の推進                                                                                                                                                                               |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                                                                   |                 |           | 根拠法令         | 児童福祉法<br>子ども・子育て支援法 |              |           |          |     |   |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       | 老朽施設の統廃合に合わせた区域内での拠点施設整備                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       | 1-1 地震等による建築物等の大規模倒壊や火災に伴う死傷者の発生                                                                                                                                                           |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 施設の老朽化による修繕コストがかさんでいる。就学前人口も減少傾向にあるものの、共働き世帯の増加等による保育ニーズが高いことから保育士、保育量(特に3歳未満児)の確保が必要。                                                                                                     |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
|                                                                               | 対応策   | 老朽化していた西・南保育所を統廃合し、認定こども園が令和6年4月に開園したことにより、修繕コストは減少するが、東保育所については、今後も修繕や安全対策が必要であるため、建替え等の検討が必要。                                                                                            |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 第2期子ども・子育て支援事業計画に基づき、保育施設の充実を図り、安心して子育てできる環境を整備する。現在、3か所ある公立保育所を2か所に統廃合し、3歳未満児の保育ニーズに対応した施設整備を図るほか、民間の幼児教育施設に給食を搬出することで認定こども園化を図り3歳以上児の保育の確保を図る。<br>R6年度 認定こども園外構工事、南・西保育所解体工事、東保育所建替え等検討。 |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |       |                                                                                                                                                                                            |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)           | 令和7年度(予算)    | 令和8年度(予算) |          |     |   |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                       | 特定財源            | 609,702   | 257,896      | 72,210              |              |           |          |     |   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 一般財源            | 130,425   | 788,483      | 108,364             |              |           |          |     |   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 事業費計            | 740,127   | 1,046,379    | 180,574             | 0            | 0         |          |     |   |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                                                                        | 人工              | 0.5       | 0.5          | 0.2                 |              |           |          |     |   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 金額(人工×平均給料)     | 2,833     | 2,881        | 1,152               | 0            | 0         |          |     |   |  |
|                                                                               |       | 計(事業費+人件費)                                                                                                                                                                                 | 742,960         | 1,049,260 | 181,726      | 0                   | 0            |           |          |     |   |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                       |                 | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                 | 6年度          | 7年度       | 8年度      |     |   |  |
|                                                                               |       | 待機児童の解消(年度ごとの4月1日時点)                                                                                                                                                                       | 成果実績            |           |              | 人                   | 4            |           |          |     |   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 目標値             |           |              |                     | 6<br>(3年度)   | 0         | 0        | 0   | 0 |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 達成度             |           |              |                     | %            | 0%        |          |     |   |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                     |              |           |          |     |   |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                       |                 | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                 | 6年度          | 7年度       | 8年度      |     |   |  |
|                                                                               |       | 3歳未満児の受入拡大・維持<br>(施設整備による3歳未満児の受入拡大・維持)                                                                                                                                                    | 実績              |           |              | 人                   | 113<br>(3年度) | 113       |          |     |   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                            | 目標値             |           |              |                     | 113          | 135       | 135      | 135 |   |  |



前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 共働き世帯の増加等による低年齢児からの保育ニーズが高いことから保育士、保育量(特に3歳未満児)の確保が必要であり、民間のこども園等には、3歳以上児の受け入れに重点をおいてもらうことで待機児童の解消を図れるものである。また、民間の幼児教育施設に給食を搬出することで民間幼稚園1園が認定こども園に移行することができた。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 公立・民間が連携した就学前児童の受け入れを実施することにより、待機児童の解消を図ると共に、少子化による定員割れなどで民間の運営が厳しくならないよう取組を進める必要があると考えます。                                                                    |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 認定こども園の開園により、修繕コストの削減に繋がる。新しい施設となり、3歳未満児の受入拡大や民間の認定こども園への給食提供もあるため、面積が広くなりランニングコストは上がるが、太陽光パネルを設置するなど環境への配慮と経費削減に努め、安全性を確保していく。令和6年度で一定の整備が終了するため、それ以降は人工は減る。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 子ども・子育て支援法に基づき、公立・民間とも利用者負担額は一律となっている。                                                                                                                        |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                          |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和5年度までは待機児童が続いており、0にはならなかったが、新たな施設を開園すると共に保育士の確保にも取組み、令和6年度は待機児童0でスタートできた。                                                                                   |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価    | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                            |  |
|-------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | 新たな施設を開園すると共に保育士の確保にも取組むことで、R6は待機児童を0とすることができた。今後は民間も含めた保育士確保策も検討しながら、保育量を維持し、老朽化する東保育所をどのような規模、場所で運営していくのかしっかり議論していきたい。 |  |
| 有効性 a |      |                                                                                                                          |  |
| 効率性 b |      |                                                                                                                          |  |
| 公平性 a |      |                                                                                                                          |  |
| 達成度 d |      |                                                                                                                          |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価    | 予算規模 | 提言等                                                                                             |  |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | 新たな施設の開園により、R6年度当初の待機児童を0は大きな成果。引き続き保育士確保等に努めていただき、保育が必要となる方に年度途中においても保育が行き届くよう、体制維持に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 a |      |                                                                                                 |  |
| 効率性 b |      |                                                                                                 |  |
| 公平性 a |      |                                                                                                 |  |
| 達成度 d |      |                                                                                                 |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価    | 意見等                                                                 |  |
|-------|---------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 新たな施設の開園により、R6年度当初の待機児童が0となり効果があった。保育ニーズが多様化する中、不足する保育士確保に向けた取組が必要。 |  |
| 有効性 a |                                                                     |  |
| 効率性 b |                                                                     |  |
| 公平性 a |                                                                     |  |
| 達成度 d |                                                                     |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                     |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
|-------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-----------|--------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------------------------------|-----|--|
| 事業名                                             |  | 民間特定教育・保育施設への運営支援                                                                                      |                |           |           | 新規/継続        |                  | 継続                                                                                                           |          | 作成責任者                         |     |  |
| 事業開始年度                                          |  | 平成27年度                                                                                                 | 事業終了<br>(予定)年度 |           | 担当課室      |              | こども・高齢者支援室こども未来課 |                                                                                                              | 課長 瀬野 友寛 |                               |     |  |
| 国・道の事業名                                         |  | 子ども・子育て支援新制度推進事業                                                                                       |                |           |           | 補助率<br>起債充当率 |                  | 補助 国50%<br>道25%                                                                                              |          | 会計区分<br>一般会計                  |     |  |
| 総合計画                                            |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 基本目標                                            |  | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                              |                |           |           | 関係する<br>計画等  |                  | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画                                                                                          |          |                               |     |  |
| 重点プロジェクト                                        |  | 安心子育て                                                                                                  |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 主要施策                                            |  | Ⅱ-3 子育て支援の推進                                                                                           |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 総合戦略                                            |  | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                               |                |           |           | 根拠法令         |                  | 児童福祉法<br>子ども・子育て支援法                                                                                          |          |                               |     |  |
| 立地適正化計画                                         |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 実現方策                                            |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                       |  |                                                                                                        |                |           |           | 現状と課題        |                  | 市内の民間施設は全て施設型給付費を受けて運営しており、安定的な運営ができています。しかし、近年は共働き世帯が増加し、短時間の幼児教育よりも長時間の保育希望者が増えているが、保育士不足により受け入れできない状況がある。 |          |                               |     |  |
| 現状・課題                                           |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 対応策                                             |  | 幼稚園は認定こども園化することで、長時間の保育が受け入れできることから移行を検討してもらい、1園が移行した。保育士・幼稚園教諭の確保を図り、増加する保育ニーズへの対応と安心・安全な保育体制の確立を目指す。 |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |  | 子ども子育て支援新制度により、民間特定教育・保育施設へ公定価格により積算された施設型給付費を給付し、各施設の安定的な運営を保障する。                                     |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |  |                                                                                                        |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算)        | 令和8年度(予算)                                                                                                    |          |                               |     |  |
|                                                 |  | 財<br>源<br>内<br>訳<br><br>人<br>件<br>費                                                                    | 特定財源           |           | 319,332   | 313,018      | 363,632          |                                                                                                              |          |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        | 一般財源           |           | 104,253   | 117,644      | 141,431          |                                                                                                              |          |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        | 事業費計           |           | 423,585   | 430,662      | 505,063          | 0                                                                                                            | 0        |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        | 人工             |           | 0.8       | 0.8          | 0.8              |                                                                                                              |          |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        | 金額(人工×平均給料)    |           | 4,533     | 4,610        | 4,610            | 0                                                                                                            | 0        |                               |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                      |  | 428,118                                                                                                | 435,272        | 509,673   | 0         | 0            |                  |                                                                                                              |          |                               |     |  |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |  | 成果指標                                                                                                   |                |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度              | 6年度                                                                                                          | 7年度      | 8年度                           |     |  |
|                                                 |  | 入所定員(保育)                                                                                               |                |           |           |              | 成果実績             | 169                                                                                                          |          |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        |                |           |           |              | 目標値              | 169                                                                                                          | 199      | 199                           | 199 |  |
|                                                 |  |                                                                                                        |                |           |           |              | 達成度              | %                                                                                                            | 100%     |                               |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |  |                                                                                                        |                |           |           |              |                  |                                                                                                              |          | <input type="checkbox"/> チェック |     |  |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |  | 活動指標                                                                                                   |                |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度              | 6年度                                                                                                          | 7年度      | 8年度                           |     |  |
|                                                 |  | 民間特定教育・保育施設(保育)個所数                                                                                     |                |           |           |              | 実績               | 4                                                                                                            |          |                               |     |  |
|                                                 |  |                                                                                                        |                |           |           |              | 目標値              | 4                                                                                                            | 5        | 5                             | 5   |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 子ども・子育て支援新制度に基づく施設型給付費による施設運営となり、安定的な施設運営が図られており、幼稚園から認定こども園へ移行することで、増加する保育ニーズに対応することができた。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 上記同様有効である。                                                                                 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 国の定めた公定価格による施設型給付費である。                                                                     |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 子ども・子育て支援法に基づき、公立・民間とも利用者負担額は一律となっている。                                                     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 全ての園が施設型給付費による施設運営に移行し、認定こども園へ移行する園もあったため達成度が高い。                                           |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                 |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>全ての園が新制度へ移行し、安定的な施設運営となっている。就学前人口も減少傾向にあるものの、共働き世帯の増加等による保育ニーズが高いことから市内全体での入所定員を減少させないためにも保育士・幼稚園教諭の確保に努めて園を存続してもらえよう連携を図っていく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                               |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                               |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                               |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                               |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                             |  |
|-----|------|-------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>引き続き、安定的な施設運営が行えるよう必要な支援をお願いしたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                 |  |
| 効率性 | a    |                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                 |  |
| 達成度 | a    |                                                 |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                       |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>提言等</b><br>人材確保に向けて、奨学金の返済支援など就業につながる方策があるとよい。奨学金返済支援の制度がスタートしているということで更なる取組の強化を期待したい。 |  |
| 有効性 |                                                                                           |  |
| 効率性 |                                                                                           |  |
| 公平性 |                                                                                           |  |
| 達成度 |                                                                                           |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                                                       |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>意見等</b><br>令和6年度から新たに保育士も活用できる、若者地元定着奨学金返済支援助成金が開始された。民間の幼児施設において、今後の保育士等の採用時に、現在、実施している就職支援金等のほか、この助成金もPRしてもらい、保育士等の確保にも繋げられるよう周知を徹底。 |  |
| 有効性 |                                                                                                                                           |  |
| 効率性 |                                                                                                                                           |  |
| 公平性 |                                                                                                                                           |  |
| 達成度 |                                                                                                                                           |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
|-------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|-----------|--------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------|----------|--------|--|
| 事業名                                             |  | 乳幼児紙おむつ用ごみ袋支給事業                                                                                                                                                            |                 |           |           | 新規/継続        |           | 継続                                                                              |        | 作成責任者                         |          |        |  |
| 事業開始年度                                          |  | 平成28年度                                                                                                                                                                     | 事業終了<br>(予定) 年度 |           |           | 担当課室         |           | こども・高齢者支援室こども未来課                                                                |        |                               | 課長 瀬野 友寛 |        |  |
| 国・道の事業名                                         |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           | 補助率<br>起債充当率 |           |                                                                                 | 会計区分   |                               | 一般会計     |        |  |
| 総合計画                                            |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           | 関係する<br>計画等  |           | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画                                                             |        |                               |          |        |  |
| 基本目標                                            |  | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                  |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 重点プロジェクト                                        |  | 安心子育て                                                                                                                                                                      |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 主要施策                                            |  | Ⅱ-3 子育て支援の推進                                                                                                                                                               |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 総合戦略                                            |  | 3 ここで育て、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                                                    |                 |           |           | 根拠法令         |           | 名寄市乳幼児紙おむつ用ごみ袋支給事業実施要綱                                                          |        |                               |          |        |  |
| 立地適正化計画                                         |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 実現方策                                            |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 国土強靱化地域計画                                       |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           | 現状と課題        |           | 少子化、人口減少社会において、その対策は地域にとって喫緊の課題となっている。                                          |        |                               |          |        |  |
| 現状・課題                                           |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 対応策                                             |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           | 子育てにかかる保護者の負担軽減を行うことは、出産、育児に対する不安の解消につながり、名寄市で暮らすことに対する評価を高め、安心して子育てできる環境対策となる。 |        |                               |          |        |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |  | 乳幼児期の紙おむつの使用は、子育てにおける負担軽減の観点から現代社会においては一般的となっており、その結果出産によって使用済み紙おむつの処分費用の増加へとつながっている。このことから、乳児期のおむつ処理に要する有料ごみ袋の支給にあたって、20L炭化用ごみ袋を2歳誕生日までの生後月数に応じ支給することとして平成28年4月から実施をしている。 |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |  |                                                                                                                                                                            |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)                                                                       |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  | 財源内<br>訳<br>人件<br>費                                                                                                                                                        | 特定財源            |           |           |              |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            | 一般財源            |           | 621       | 753          | 726       |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            | 事業費計            |           | 621       | 753          | 726       | 0                                                                               | 0      |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            | 人工              |           | 0.1       | 0.1          | 0.1       |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            | 金額(人工×平均給料)     |           | 567       | 576          | 576       | 0                                                                               | 0      |                               |          |        |  |
| 計(事業費+人件費)                                      |  | 1,188                                                                                                                                                                      | 1,329           | 1,302     | 0         | 0            |           |                                                                                 |        |                               |          |        |  |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |  | 成果指標                                                                                                                                                                       |                 |           | 単位        | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度                                                                             | 7年度    | 8年度                           |          |        |  |
|                                                 |  | 年間出生・転入者数                                                                                                                                                                  |                 |           |           |              | 成果実績      | 154                                                                             |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              | 目標値       | 181<br>(4年度)                                                                    | 207    | 155                           | 155      | 155    |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              | 達成度       | %                                                                               | 74%    |                               |          |        |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              |           |                                                                                 |        | <input type="checkbox"/> チェック |          |        |  |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |  | 活動指標                                                                                                                                                                       |                 |           | 単位        | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度                                                                             | 7年度    | 8年度                           |          |        |  |
|                                                 |  | ごみ袋支給数                                                                                                                                                                     |                 |           |           |              | 実績        | 29,400                                                                          |        |                               |          |        |  |
|                                                 |  |                                                                                                                                                                            |                 |           |           |              | 目標値       | 34,800<br>(4年度)                                                                 | 40,000 | 30,000                        | 30,000   | 30,000 |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                  |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                   |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 少子化対策は、地方自治体にとって喫緊の課題となっており、市として独自で子育て世帯の経済的負担の軽減を図ることは、出産・育児における不安を解消し出生数の増加、乳幼児の健全な育成へとつながるものであり市民ニーズに適合している。                                             |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                     |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 乳幼児期の紙おむつの使用は、子育てにおける負担軽減の観点から現代社会においては一般的となっており、その結果使用済み紙おむつの処分費用の増加へとつながっています。こうした子育て世帯の負担軽減を図ることは、子育てにかかる保護者のストレスを軽減するとともに乳幼児の健全な育成につながるものとして有効である。      |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                     |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 2歳誕生日までの乳幼児の月数に応じて、支給数量を設定しており適当な数量である。                                                                                                                     |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                              |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 乳幼児期のおむつ使用については、子育て負担の軽減から紙おむつを使用する家庭が一般的となっており、その使用量は乳幼児の衛生面から頻繁に取り換える必要があります。それに伴い、炭化用ごみ袋の使用量も乳幼児がいないときに比べ増加することから、子育て時期特有の経済的負担に限り支援を行うものとし、公平性が確保されている。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                        |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 対象となる全保護者に対し案内を行い、ごみ袋の支給をすることができている。                                                                                                                        |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                    |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>少子化、人口減少社会において、地域における人口減少対策は喫緊の課題となっています。その対策のひとつとして、子育てにかかる保護者の負担軽減を行うことは、出産、育児に対する不安の解消につながり、出生数の増加、人口減少対策、将来における地方自治体の活力へとつながるものであり、地方創生に合致する。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                  |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                  |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                  |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                               |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>子育て世代の負担軽減として有用な事業である。引き続き対象者への確実な支給をお願いしたい。成果目標については整理が必要なものと考える。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                   |  |
| 効率性 | a    |                                                                                   |  |
| 公平性 | a    |                                                                                   |  |
| 達成度 | c    |                                                                                   |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                             |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 少子化、人口減少社会において、子育て世代の負担軽減を図るため有用な事業。引き続き対象者への確実な支給をするため周知を徹底。成果目標については提言があったとおり、ごみ袋の支給対象者に対する支給率等に変更するため、整理が必要。 |  |
| 有効性 |                                                                                                                 |  |
| 効率性 |                                                                                                                 |  |
| 公平性 |                                                                                                                 |  |
| 達成度 |                                                                                                                 |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目 a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-------------------------|--------------|---------------------|-------|-------|----------|------|--|
| 事業名                                                                           |       | 乳幼児等医療給付事業                                                                                                                      |                                                                                                                                   |           |           | 新規/継続                   |              | 継続                  |       | 作成責任者 |          |      |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 平成18年度                                                                                                                          | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                   |           |           | 担当課室                    |              | こども・高齢者支援室こども未来課    |       |       | 課長 瀬野 友寛 |      |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 北海道医療給付事業                                                                                                                       |                                                                                                                                   |           |           | 補助率<br>起債充当率            |              |                     |       | 会計区分  |          | 一般会計 |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           | 関係する<br>計画等             |              | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画 |       |       |          |      |  |
| 基本目標                                                                          |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                       |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 安心子育て                                                                                                                           |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅱ-3 子育て支援の推進                                                                                                                    |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                        |                                                                                                                                   |           |           | 根拠法令                    |              | 名寄市乳幼児等医療費の助成に関する条例 |       |       |          |      |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 |                                                                                                                                 | 経済的負担を軽減することで子育て世帯が安心して受診できるよう、小学生までの医療費を全額助成している。こども医療費の助成拡大を実施している自治体が増加し、全国の2/3の自治体が高校生まで医療費助成の対象としており、地域間でこども医療費の助成に格差が生じている。 |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               | 対応策   |                                                                                                                                 | 令和6年10月診療分から医療費の全額助成を高校生年代(18歳年度末)までに拡大することにより、保健の向上、福祉の増進及び子育て世帯の経済的負担の軽減を図る。                                                    |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 平成26年8月診療分から、小学生までの児童等(小学生は入院・指定訪問看護のみ)を対象に、保険証が適用される病気または負傷で病院等にかかった時の医療費の全額助成を行っている。令和2年10月診療分からは医療費の全額助成を小学校6年生までに拡大し実施している。 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)               | 令和7年度(予算)    | 令和8年度(予算)           |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       | 財<br>源<br>内<br>訳<br><br>人<br>件<br>費                                                                                             | 特定財源                                                                                                                              |           | 40,035    | 40,951                  | 54,550       |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 | 一般財源                                                                                                                              |           | 18,595    | 40,610                  | 45,590       |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 | 事業費計                                                                                                                              |           | 58,630    | 81,561                  | 100,140      | 0                   | 0     |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 | 人工                                                                                                                                |           | 0.5       | 0.5                     | 0.5          |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                       |           | 2,833     | 2,881                   | 2,881        | 0                   | 0     |       |          |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |       | 61,463                                                                                                                          | 84,442                                                                                                                            | 103,021   | 0         | 0                       |              |                     |       |       |          |      |  |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                                                     |       | 成果指標                                                                                                                            |                                                                                                                                   |           |           | 単位                      | 基準値<br>(4年度) | 5年度                 | 6年度   | 7年度   | 8年度      |      |  |
|                                                                               |       | 乳幼児等医療受給者入院件数                                                                                                                   |                                                                                                                                   |           | 成果実績      | 件<br><br>362<br>(4年度)   | 652          |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           | 目標値       |                         | 362          | 675                 | 700   | 700   |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           | 達成度       |                         | %            | 180%                |       |       |          |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           |           |                         |              |                     |       |       |          |      |  |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                                                    |       | 活動指標                                                                                                                            |                                                                                                                                   |           |           | 単位                      | 基準値<br>(4年度) | 5年度                 | 6年度   | 7年度   | 8年度      |      |  |
|                                                                               |       | 乳幼児等医療受給者数                                                                                                                      |                                                                                                                                   |           | 実績        | 人<br><br>2,125<br>(4年度) | 2,019        |                     |       |       |          |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                 |                                                                                                                                   |           | 目標値       |                         | 2,125        | 3,165               | 3,165 | 3,165 |          |      |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                                 |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 医療費の全額助成は、子育て世帯の経済的負担を軽減することで乳幼児等の疾病の重症化を防止し、健やかな成長に寄与しています。近隣自治体が中学生または高校生までの医療費の助成を実施していることから、市民ニーズとしては助成拡大の要望がありました。                                                   |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                                   |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 医療費の経済的負担を理由に、医療機関への受診を控えることで重症化を招く可能性があることから、乳幼児等の健全な成長のために有効です。                                                                                                         |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                                   |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 全額助成としたことにより、子育て世帯の経済的負担の軽減が図られています。                                                                                                                                      |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                            |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 乳幼児等については、ウイルス等に対する抵抗力が低く病気になることも多い。また、病状が急変する可能性も高く入院して治療を受けることもあり、その医療費負担は子育て世帯にとって重くなっています。こうした世帯に対し経済的支援を行うことは出産、育児に対する不安を低減し、乳幼児等の健やかな成長に寄与するとともに少子化対策にもつながるものと考えます。 |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                                      |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 対象年度の流行病により状況は変化していますが、重篤化による入院件数は軽減されている。                                                                                                                                |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                        |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 乳幼児等に対する医療費の助成は、少子化対策として全国的に助成範囲の拡大が進められている。当市においても令和6年10月診療分から高校生年代(18歳年度末)までの医療費の全額助成を実施することで、子育てに対する負担軽減を図り今後も継続して取り組んでいく必要があります。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                      |  |
|     |      | ・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                                                                                              |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                   |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 安心して子育てができる環境整備のため、令和6年10月診療分から高校生年代(18歳年度末)までの医療費の全額助成を実施することが妥当である。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                       |  |
|     |      | ・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                               |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                      |  |
|-----|----------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 他自治体の真似事ではなく、先行的に事業を実施してほしいが、こども世代のために引き続き事業を実施していただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                          |  |
| 効率性 |                                                          |  |
| 公平性 |                                                          |  |
| 達成度 |                                                          |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                          |  |
|-----|--------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 市民からの要望や他自治体の状況も参考に、令和6年10月診療分から高校生年代(18歳年度末)までの医療費の全額助成が必要。 |  |
| 有効性 |                                                              |  |
| 効率性 |                                                              |  |
| 公平性 |                                                              |  |
| 達成度 |                                                              |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調書                                                                   |       |                                                                                                                   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|---------------------|-----------|-----------|----------|-------|--|
| 事業名                                                                           |       | ファミリー・サポート・センター事業                                                                                                 |                |           | 新規/継続        | 継続                  | 作成責任者     |           |          |       |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 平成28年度                                                                                                            | 事業終了<br>(予定)年度 |           | 担当課室         | こども・高齢者支援室こども未来課    |           |           | 課長 瀬野 友寛 |       |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 子育て援助活動支援事業                                                                                                       |                |           | 補助率<br>起債充当率 |                     | 会計区分      | 一般会計      |          |       |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                   |                |           | 関係する<br>計画等  | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画 |           |           |          |       |  |
| 基本目標                                                                          |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                         |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 安心子育て                                                                                                             |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅱ-3 子育て支援の推進                                                                                                      |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                          |                |           | 根拠法令         | 子ども・子育て支援法          |           |           |          |       |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 本市は転勤による転入者が多く、近隣に近親者や知友人がいない場合が多いことから、子育ての孤立化を防ぎ、地域とのつながりがもてる環境整備が必要。<br>市民相互の支援事業として実施しているが、地域によって会員登録者数に偏りがある。 |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
|                                                                               | 対応策   | 市民相互によるサポート体制を整備することで、知友人関係の構築や、子育ての悩み解消など、地域とのつながりができる。<br>委託先の社会福祉協議会と連携し、周知や風連支所での受付体制等を整備し、提供会員の増員や利用促進を図る。   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 住民に支援してほしいこと、支援できることを住民相互で子育て支援を行うための組織として、社会福祉協議会に委託を行い、会員募集及び、会員に対する講習会の実施。                                     |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                   |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)           | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |          |       |  |
|                                                                               |       | 財源内訳<br>人件費                                                                                                       | 特定財源           | 3,036     | 3,086        | 3,478               |           |           |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   | 一般財源           | 19        | 44           | 239                 |           |           |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   | 事業費計           | 3,055     | 3,130        | 3,717               | 0         | 0         |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   | 人工             | 0.1       | 0.1          | 0.1                 |           |           |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   | 金額(人工×平均給料)    | 567       | 576          | 576                 | 0         | 0         |          |       |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 3,622 | 3,706                                                                                                             | 4,293          | 0         | 0            |                     |           |           |          |       |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                              |                |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)        | 5年度       | 6年度       | 7年度      | 8年度   |  |
|                                                                               |       | 会員登録者数                                                                                                            |                | 成果実績      | 人            | 194<br>(3年度)        | 226       |           |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   |                | 目標値       |              |                     | 200       | 200       | 200      | 200   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   |                | 達成度       |              |                     | %         | 113%      |          |       |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                   |                |           |              |                     |           |           |          |       |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                              |                |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)        | 5年度       | 6年度       | 7年度      | 8年度   |  |
|                                                                               |       | 利用周知人数                                                                                                            |                | 実績        | 人            | 2,400<br>(3年度)      | 2,173     |           |          |       |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                   |                | 目標値       |              |                     | 2,173     | 2,100     | 2,100    | 2,100 |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                          |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 本市は転勤者が多く、近隣に近親者や知友人がいない場合が多い。市民相互によるサポート体制を整備することで、知友人関係の構築や、子育ての悩み解消など、地域とのつながりが出来る。又、提供会員としてサービスを提供することで、子育てに関する知識が有効利用でき、子どもとの携わりにより日常生活が活性化されるなど市民のニーズに適合している。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 幼児教育・保育施設においても一時預かり事業を実施しているが、利用時間外の対応ができないことや小学生低学年の利用ができないなど制限などある。市民相互の支援事業として実施することで時間の融通性があり、会員同士の相乗効果も期待できることから有効性は高い。                                        |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 委託により実施しているため、コストの削減は難しいが、会員同士の交流会の実施や通信の発行を通じ、事業の利用促進に繋がってきている。                                                                                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 低所得者に対する軽減措置などの検討が必要。                                                                                                                                               |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 目標としていた会員数の確保が出来た。今後も利用促進と併せて提供会員の増員を図り、利用しやすい環境を整備していく。                                                                                                            |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価    | 予算規模        | 総合的な評価理由・改善点等                                                 |  |
|-------|-------------|---------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <b>現状維持</b> | 事業実施以降、「ここほっと」「ひまわりらんど」を利用しての提供場所の拡大等、利用者ニーズに合わせた改善を随時実施している。 |  |
| 有効性 a |             |                                                               |  |
| 効率性 a |             |                                                               |  |
| 公平性 a |             |                                                               |  |
| 達成度 a |             |                                                               |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価    | 予算規模        | 提言等                                                                                           |  |
|-------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <b>現状維持</b> | 近隣に親族や知友人がいない子育て世代への取り組みとして、更なる提供場所等の拡大を含め、利用者が安心して利用しやすい環境整備が必要。特に夕方からの時間帯の提供場所の拡大について検討が必要。 |  |
| 有効性 b |             |                                                                                               |  |
| 効率性 a |             |                                                                                               |  |
| 公平性 a |             |                                                                                               |  |
| 達成度 a |             |                                                                                               |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価    | 意見等                                                                                                                                                                                                        |  |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 市民相互の支援事業として実施しており、原則、提供会員の自宅での預かりとなっている。自宅より公共的な場所で預かってもらえる方が安心との声から、「ここほっと」「ひまわりらんど」「にこにこらんど」等でも提供会員が承諾すれば預かりを可能としている。夕方からの時間帯の提供場所の拡大については、閉館している施設が多く難しいため、利用前の提供会員と利用会員の面談を充実させることで安心感を与えるように委託先とも協議。 |  |
| 有効性 b |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 効率性 a |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 公平性 a |                                                                                                                                                                                                            |  |
| 達成度 a |                                                                                                                                                                                                            |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
|-------------------------------------------------|--|------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-----------|----------|-------------------------------|
| 事業名                                             |  | 相談支援事業                                   |                |           | 新規/継続        | 継続                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 作成責任者        |           |          |                               |
| 事業開始年度                                          |  | 平成26年度                                   | 事業終了<br>(予定)年度 |           | 担当課室         | 基幹相談支援センター                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |              |           | 所長 鯖戸 貴也 |                               |
| 国・道の事業名                                         |  | 障害児相談支援事業/計画相談支援事業                       |                |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 会計区分         |           |          |                               |
| 総合計画                                            |  |                                          |                |           | 関係する<br>計画等  | 名寄市子ども・子育て支援事業計画<br>名寄市障がい者福祉計画                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 基本目標                                            |  | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 重点プロジェクト                                        |  | 安心子育て                                    |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 主要施策                                            |  | Ⅱ-3 子育て支援の推進                             |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 総合戦略                                            |  | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち |                |           | 根拠法令         | 児童福祉法・障害者総合支援法                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |              |           |          |                               |
| 立地適正化計画                                         |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 実現方策                                            |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |  |                                          |                |           | 現状と課題        | <p>障がいのある、もしくは疑いのある18歳未満のお子さんが、学校や幼稚園、保育所など各集団での生活に困りごとを抱えている場合に、本人や保護者、関係機関から相談を受け、ぼっけで相談支援を実施している。</p> <p>本人や保護者、関係機関からの相談に応じ、自立した日常生活または社会生活を営むスキルの向上を目指し、必要な障害福祉サービスの利用に係る児童支援利用計画を作成し、定期的なモニタリングを実施する。</p> <p>18歳未満のお子さんを対象に福祉に関する各般の問題につき、本人や保護者からの相談に応じ、必要な通所サービスの利用に係る児童支援利用計画またはサービス等利用計画を作成及び定期的なモニタリングを実施する。</p> |              |           |          |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |  |                                          |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和7年度(予算)    | 令和8年度(予算) |          |                               |
|                                                 |  | 財<br>源<br>内<br>訳<br><br>人<br>件<br>費      | 特定財源           |           | 7,766        | 6,645                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5,725        |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          | 一般財源           |           | 4,792        | 6,051                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 7,988        |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          | 事業費計           |           | 12,558       | 12,696                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 13,713       | 0         | 0        |                               |
|                                                 |  |                                          | 人工             |           | 2.0          | 2.0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2.0          |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          | 金額(人工×平均給料)    |           | 11,332       | 11,524                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 11,524       | 0         | 0        |                               |
| 計(事業費+人件費)                                      |  | 23,890                                   | 24,220         | 25,237    | 0            | 0                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |              |           |          |                               |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |  | 成果指標                                     |                |           | 単位           | 基準値<br>(4年度)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5年度          | 6年度       | 7年度      | 8年度                           |
|                                                 |  | 利用者数に対する児童支援利用計画作成率                      |                |           |              | 成果実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 100          |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          |                |           |              | %                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 100<br>(4年度) | 100       | 100      | 100                           |
|                                                 |  |                                          |                |           |              | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 100%         |           |          |                               |
| 達成度                                             |  |                                          | %              |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |  |                                          |                |           |              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |              |           |          | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |  | 活動指標                                     |                |           | 単位           | 基準値<br>(4年度)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 5年度          | 6年度       | 7年度      | 8年度                           |
|                                                 |  | 計画作成数                                    |                |           |              | 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 75           |           |          |                               |
|                                                 |  |                                          |                |           |              | 件                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 87<br>(4年度)  | 87        | 87       | 87                            |
| 目標値                                             |  |                                          |                | 87        | 87           | 87                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 87           |           |          |                               |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                       |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                        |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 発達に心配のある18歳未満のお子さんに対して、本人や保護者の意向に基づき、必要な障害福祉サービスの利用に関して相談支援専門員が児童支援利用計画を作成し、定期的にその計画の見直しを実施している。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                          |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 児童福祉法および障害者総合支援法に基づき、障害福祉サービスを利用するためには相談支援専門員が作成する児童支援利用計画が必要となる。                                |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                          |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 相談支援を行う職員の人件費が主なため経費に見合っている。                                                                     |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                   |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 相談や計画作成にかかる費用負担はない。サービス利用については法律に基づく費用負担のため受益者に偏りが無い。                                            |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                             |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 18歳未満のお子さんに係る障害福祉サービスの利用者すべてに対して計画を作成している。計画作成率100%                                              |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                    |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>今後も発達に心配のある18歳未満のお子さんに対して、本人や保護者の意向に基づき、障害福祉サービスの利用に関して児童支援利用計画を作成する必要がある、当面、現状のまま継続とする。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                  |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                  |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                  |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                  |  |
|-----|------|--------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>今後も関係機関と連携しながら、事業の継続をお願いしたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                      |  |
| 効率性 | a    |                                      |  |
| 公平性 | a    |                                      |  |
| 達成度 | a    |                                      |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                     |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | ニーズが増えてきているなか、少人数の職員でよく対応してもらっているが、もっと関わりをもてる体制となるよう、さらなる人員配置を検討いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                         |  |
| 効率性 |                                                                         |  |
| 公平性 |                                                                         |  |
| 達成度 |                                                                         |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                            |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 引き続きニーズに対し関係機関と連携しながら事業を継続していくとともに、児童発達支援や放課後等デイサービスなどの社会資源の推移を見ながら人員配置について検討。 |  |
| 有効性 |                                                                                |  |
| 効率性 |                                                                                |  |
| 公平性 |                                                                                |  |
| 達成度 |                                                                                |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|--------------|--------------|-----------|------|---------|--|
| 事業名                                                                           | 生活困窮者自立支援事業                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             | 新規/継続        | 継続           | 作成責任者     |      |         |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成27年度                         | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 担当課室        | 社会福祉課        |              |           |      | 課長 福井由佳 |  |
| 国・道の事業名                                                                       | 生活困窮者自立支援事業                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %  | 会計区分      | 一般会計 |         |  |
| 総合計画                                                                          |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 基本目標                           | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |           |             | 関係する<br>計画等  | 第3期名寄市地域福祉計画 |           |      |         |  |
|                                                                               | 重点プロジェクト                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 主要施策                           | Ⅱ-4 地域福祉の推進                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 総合戦略                                                                          |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 実現方策                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             | 根拠法令         | 生活困窮者自立支援法   |           |      |         |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題                          | 経済的問題や家庭の問題など多様で複合的な問題を抱える生活困窮世帯に対し、国の必須事業と任意事業を組合せ包括的な支援を行ってきた。市民生活は、この3年間、生活保護の保護率は下がることはなく、生活福祉資金(コロナ特例貸付)の貸付を受けた方も90人、177件となっている。また、学習支援事業についてはコロナ禍により4年間、休止となっている。                                                                                                                                                                                                         |           |             |              |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 対応策                            | 潜在的に存在する生活困窮者や、コロナ特例貸付にかかる償還免除手続き等の案内に反応出来ない方々への対応について、生活相談支援センターをはじめとする関係機関と連携を図り支援を強化する。また、学習支援については市立大学と協議し、再開の可否について検討を行う。                                                                                                                                                                                                                                                  |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                                | 平成27年度から必須事業である「生活困窮者自立相談支援事業」、「住居確保給付金事業」を開始し、経済的な理由等で生活に困っている方などから相談を受け、困窮状態から早期に脱却するため相談者の状態に応じた、自立に向けての包括的かつ継続的な支援を実施。任意事業として、平成28年度から「家計相談支援事業」を開始し、家計状況の課題を把握し、相談者が自ら家計を管理できるように、状況に応じた支援計画の作成、相談支援、関係機関へのつなぎ、貸付のあっせん等を実施。<br>平成29年度からは、貧困の連鎖を断ち切るため、学習支援や居場所の提供を行い、子ども本人の学習意欲を促進させることを目的に「生活困窮世帯の子どもに対する学習支援事業」を実施。また、令和3年度から引きこもり等により就労が困難となっていた方を対象に「就労準備支援事業」を実施している。 |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)   | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算)    | 令和8年度(予算) |      |         |  |
|                                                                               | 財源内訳                           | 特定財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 5,277     | 5,299       | 6,599        |              |           |      |         |  |
|                                                                               |                                | 一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2,487     | 1,873       | 1,538        |              |           |      |         |  |
|                                                                               |                                | 事業費計                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 7,764     | 7,172       | 8,137        | 0            | 0         |      |         |  |
|                                                                               | 人件費                            | 人工                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0.1       | 0.1         | 0.1          |              |           |      |         |  |
|                                                                               |                                | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 680       | 691         | 691          | 0            | 0         |      |         |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |                                | 8,444                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 7,863     | 8,828       | 0            | 0            |           |      |         |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         | 成果指標                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 成果実績<br>件 | 単位          | 基準値<br>(4年度) | 5年度          | 6年度       | 7年度  | 8年度     |  |
|                                                                               | 相談者および貸付対象者のうち自立に向けての改善が見られた件数 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 31<br>(4年度) | 42           |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 目標値                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 64          | 40           | 40           | 40        |      |         |  |
|                                                                               | 達成度                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 66%         |              |              |           |      |         |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           |             |              |              |           |      |         |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        | 活動指標                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 実績<br>人   | 単位          | 基準値<br>(4年度) | 5年度          | 6年度       | 7年度  | 8年度     |  |
|                                                                               | 主任相談員及び相談員の従事者数                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 2<br>(4年度)  | 2            |              |           |      |         |  |
|                                                                               | 目標値                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |           | 2           | 2            | 2            | 2         |      |         |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                      |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                       |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 本事業の必須事業については、生活困窮者自立支援法第4条により「責務を有する」とされている。任意事業については、地域事情に応じた選択が可能であり、必須事業と組み合わせることにより一層の効果が得られる。                                             |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                         |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 相談支援業務を社会福祉協議会へ委託していることは、行政が実施するセーフティーネットとのすみわけをおこなうことで、様々な資源を有効活用できおり、地域福祉の推進に繋がっている。                                                          |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                         |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 相談業務を委託することは、専門知識を有する相談員を確保することが出来、丁寧かつ相談者個々の状況に合わせた計画を提案することで、事業効果が大きく発揮されていると考える。                                                             |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                  |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 国庫負担金、国庫補助金を活用しながら、相談者には負担をかけない(無料相談)体制となっている。                                                                                                  |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                            |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 生活福祉資金(コロナ特例貸付)の貸付対象者が半数以上を占めており、償還計画未定の者が多いため達成度は低い。生活困窮者相談支援事業に関わっている者については一定程度の成果が上がっている。貸付金の償還、困窮からの脱却に向けて、委託先である社会福祉協議会と連携を図り、困窮者の支援を継続する。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                         |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>生活困窮者自立支援法において「生活困窮者自立相談支援事業」「住居確保給付金事業」は必須事業であり、任意事業を組み合わせることにより、より多くのニーズに対応することができる。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                       |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                       |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                    |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>行政が実施するセーフティーネットとのすみわけを行うことで、様々な資源を有効活用できおり、地域福祉の推進に繋がっている。<br>現在休止中の学習支援事業については、事業の対象者や実施頻度等について検討が必要。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                        |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                        |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                        |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                        |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                          |  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>学習支援事業についてコロナ禍以来、現在に至るまで休止中と伺ったが、共働き世帯では、子どもの学習まではみることが難しいため、継続した事業の実施を希望したい。 |  |
| 有効性 |                                                                                              |  |
| 効率性 |                                                                                              |  |
| 公平性 |                                                                                              |  |
| 達成度 |                                                                                              |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                       |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>生活困窮者の自立に向けて、引き続き関係機関と連携を図りながら、支援を継続。<br>子どもの学習支援事業については、必要性等の検討をした上で、今後、他事業との統合も含め、整理が必要。 |  |
| 有効性 |                                                                                                           |  |
| 効率性 |                                                                                                           |  |
| 公平性 |                                                                                                           |  |
| 達成度 |                                                                                                           |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|----------------|------------------------------------|-----------|-----------|-------|--|
| 事業名                                                                           | 低所得者の冬の生活支援事業<br>(福祉灯油支援事業・冬の生活支援事業) |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 新規/継続          | 継続                                 | 作成責任者     |           |       |  |
| 事業開始年度                                                                        |                                      | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                |                                                                                                    | 担当課室         | 社会福祉課          |                                    |           | 課長 福井由佳   |       |  |
| 国・道の事業名                                                                       | 地域づくり総合交付金(道)                        |                                                                                                                                               |                                                                                                    | 補助率<br>起債充当率 | 補助1/2(上限600千円) | 会計区分                               | 一般会計      |           |       |  |
| 総合計画                                                                          |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 関係する<br>計画等    | 第3期名寄市地域福祉計画                       |           |           |       |  |
| 基本目標                                                                          |                                      | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                     |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 主要施策                                                                          |                                      | Ⅱ-4 地域福祉の推進                                                                                                                                   |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 総合戦略                                                                          |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 根拠法令           | 名寄市福祉灯油支援事業実施要綱<br>名寄市冬の生活支援事業実施要綱 |           |           |       |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 実現方策                                                                          |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題                                |                                                                                                                                               | 灯油価格、電気料金が高騰したが、本事業に加えて政府の閣議決定を経て実施された住民税非課税世帯等に対して実施した名寄市電力・ガス・食料品等価格高騰重点支援交付金等により一定の効果があったものとする。 |              |                |                                    |           |           |       |  |
|                                                                               | 対応策                                  |                                                                                                                                               | 今後の灯油料金、電気料金の高騰により交付割合が著しく下がる場合は、類似の施策や他市の情勢などを注視しながら、見直しの時期や必要性について検討する。                          |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                                      | 歳末たすけあい運動義援金品配分世帯を対象に、福祉灯油及び採暖用電気料の一部を助成。<br>対象者<br>①歳末たすけあい運動義援金品配分世帯<br>②特に市長が支援することが適当と認める世帯<br>上記①～②に該当する世帯に対し、100ℓ分の灯油券及び電気料5,000円を支給する。 |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)      | 令和6年度(予算)                          | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |       |  |
|                                                                               |                                      | 財源内訳                                                                                                                                          | 特定財源                                                                                               | 441          | 458            | 600                                |           |           |       |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               | 一般財源                                                                                               | 837          | 859            | 1,380                              |           |           |       |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               | 事業費計                                                                                               | 1,278        | 1,317          | 1,980                              | 0         | 0         |       |  |
|                                                                               |                                      | 人件費                                                                                                                                           | 人工                                                                                                 | 0.0          | 0.0            | 0.0                                |           |           |       |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               | 金額(人工×平均給料)                                                                                        | 227          | 230            | 230                                | 0         | 0         |       |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 1,505                                |                                                                                                                                               | 1,547                                                                                              | 2,210        | 0              | 0                                  |           |           |       |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |                                      | 成果指標                                                                                                                                          |                                                                                                    | 単位           | 基準値<br>(4年度)   | 5年度                                | 6年度       | 7年度       | 8年度   |  |
|                                                                               |                                      | 灯油券利用量                                                                                                                                        |                                                                                                    |              | 成果実績           | 7,580                              |           |           |       |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 目標値            | 8,000                              | 8,000     | 8,000     | 8,000 |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 達成度            | 95%                                |           |           |       |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              |                |                                    |           |           |       |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |                                      | 活動指標                                                                                                                                          |                                                                                                    | 単位           | 基準値<br>(4年度)   | 5年度                                | 6年度       | 7年度       | 8年度   |  |
|                                                                               |                                      | 灯油券配布世帯数                                                                                                                                      |                                                                                                    |              | 実績             | 80                                 |           |           |       |  |
|                                                                               |                                      |                                                                                                                                               |                                                                                                    |              | 目標値            | 110                                | 110       | 110       | 110   |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 生活困窮者自立支援法の施行により、低所得世帯や生活困窮世帯の支援は国を挙げて取り組んでいるものであり、市としても関連する事業は実施する事が望ましい。                                                                 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 地域住民の実情を把握している民生委員児童委員が支援を必要と認めた方に対して支援を行っており、目的を達成する方法として有効と考える。また、対象者に判定等について、安に数値での判定となり難いことから他手法での実施は困難である。                            |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 灯油燃料については化石燃料の大幅な価格低下は見込めないため削減・廃止の考えは無い。電気料金についても料金値下げが実施されない限り削減・廃止の考えは無い。                                                               |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 地域住民の実情を把握している民生委員児童委員が支援を必要と認めた方に対して支援を行っており有効と考える。平成31年度より、対象としていた施設入所している障がい者への助成については、各種の提供サービスが充実している現状を踏まえ廃止としたことにより、一定の精査がされたものとする。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 入院及び施設入所により灯油券の利用の必要が無くなった世帯以外については、概ね制度利用を頂いており達成されている。                                                                                   |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                            |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>原油価格、電気料金の変動に注視することに加え、各種福祉サービスとの公平性・整合性の観点から見直しをおこなっている。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                          |  |
| 効率性 | a    |                                                                          |  |
| 公平性 | a    |                                                                          |  |
| 達成度 | b    |                                                                          |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                  |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>今後も支援が必要な方に漏れなく支援が行き届くよう、民生児童委員と連携を図りながら、事業を継続いただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                      |  |
| 達成度 | b    |                                                                      |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                           |  |
|-----|-----------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>引き続き低所得世帯や生活困窮者世帯の支援を実施いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                               |  |
| 効率性 |                                               |  |
| 公平性 |                                               |  |
| 達成度 |                                               |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                      |  |
|-----|----------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>関係機関、民生委員児童委員と連携し、支援が必要な世帯を漏れなく把握し、支援を継続。 |  |
| 有効性 |                                                          |  |
| 効率性 |                                                          |  |
| 公平性 |                                                          |  |
| 達成度 |                                                          |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|--------------------------|-----------|-----------|---------|--|
| 事業名                                                                           |       | 認知症総合支援事業                                                                                                                                                                   |                 |           |              | 新規/継続                    | 継続        | 作成責任者     |         |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 平成26年度                                                                                                                                                                      | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | こども・高齢者支援室<br>地域包括支援センター |           |           | 室長 田畑次郎 |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       |                                                                                                                                                                             |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %              | 会計区分      | 介護保険特別会計  |         |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                             |                 |           | 関係する<br>計画等  | 高齢者保健医療福祉計画・介護保険事業計画     |           |           |         |  |
| 基本目標                                                                          |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                   |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 生涯活躍                                                                                                                                                                        |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅱ-5 高齢者施策の推進                                                                                                                                                                |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                                                             |                 |           | 根拠法令         | 介護保険法第115条の45 第2項第6号     |           |           |         |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 認知症は誰もがなりうる可能性があり、今後の高齢化の進行に伴い増加が見込まれる中、認知症の方の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けることができるような施策が求められている。                                                                          |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
|                                                                               | 対応策   | 認知症への理解を深めるための普及啓発を行うとともに、今後増加する見込みの認知症の人やその家族を、専門職や関係機関はもとより地域全体で支え、認知症になっても住み慣れた地域で自分らしく暮らしていくための施策を実施する。                                                                 |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 平成26年度から、認知症地域支援推進委員及び認知症サポート医を配置し、ケア向上事業として関係職種に対する研修会などを開催。<br>平成29年度から「認知症カフェ」を開始。(毎月1回開催)<br>平成30年度から、「認知症初期集中支援チーム」を設置。<br>令和4年度、認知症サポーターを中心とした支援を繋ぐ仕組み「チームオレンジ」の立ち上げ。 |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                                                             |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |         |  |
|                                                                               |       | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                 | 特定財源            | 1,111     | 1,121        | 1,176                    |           |           |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 一般財源            | 332       | 335          | 352                      |           |           |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 事業費計            | 1,443     | 1,456        | 1,528                    | 0         | 0         |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 人工              | 0.2       | 0.2          | 0.2                      |           |           |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 金額(人工×平均給料)     | 1,133     | 1,152        | 1,152                    | 0         | 0         |         |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 2,576 | 2,608                                                                                                                                                                       | 2,680           | 0         | 0            |                          |           |           |         |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                        |                 | 単位        | 基準値<br>(4年度) | 5年度                      | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |
|                                                                               |       | 認知症高齢者数(Ⅱa以上)                                                                                                                                                               | 成果実績            |           | 人            | 1,119<br>(4年度)           | 1,144     |           |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 目標値             |           |              | 1,340                    | 1,330     | 1,310     | 1,300   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 達成度             |           |              | %                        | 85%       |           |         |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                          |           |           |         |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                        |                 | 単位        | 基準値<br>(4年度) | 5年度                      | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |
|                                                                               |       | 認知症サポーター養成講座受講者数                                                                                                                                                            | 実績              |           | 人            | 128<br>(4年度)             | 207       |           |         |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                             | 目標値             |           |              | 400                      | 400       | 400       | 400     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                          |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 介護保険法に規定されている地域支援事業で包括的支援事業の一つである。                                                  |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 認知症の方の地域での見守りや支援、認知症の人やその家族に早期にかかわる「認知症初期集中支援チームの設置」など早期診断・早期対応に向けた支援体制を構築することができる。 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 費用負担については、法に基づき割合が決められている。(国38.5%、北海道19.25%、市19.25%、保険料23.0%)                       |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 介護保険法による地域支援事業のため、受益者負担なし。                                                          |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 認知症サポーター養成講座については、市民向けに加え、事業所や小中学生向けにも実施している。                                       |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                    |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 認知症サポーターを養成することにより、認知症の方やその家族の地域生活の支援につながり、地域全体で受容できる環境づくりが図られる。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                  |  |
| 効率性 | a    |                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                  |  |
| 達成度 | b    |                                                                  |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                 |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 認知症の方が地域で暮らしていくためには、早期の支援や地域全体の認知症への理解が必要であり、引き続き学校や事業所へのアウトプットを積極的に行っていただきたい。<br>アウトカムについては、整理が必要。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                     |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                     |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                     |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                     |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                                                                                                  |
|-----|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | 早期の支援や地域全体の認知症への理解が必要であり、地域包括支援センターを中心に、チームオレンジとも連携を図りながら、認知症サポーターのすそ野を広げ、認知症の方の意思が尊重され、できる限り住み慣れた地域で自分らしく暮らし続けることができるよう取り組みを継続。アウトカムについては整理を検討。 |
| 有効性 | a   |                                                                                                                                                  |
| 効率性 | a   |                                                                                                                                                  |
| 公平性 | a   |                                                                                                                                                  |
| 達成度 | b   |                                                                                                                                                  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|----------------------|-----------|-----------|---------|--|--|--|
| 事業名                                                                           |       | 生活支援ハウス設置事業                                                                                                                                                                                                                           |                 |           |              | 新規/継続                | 継続        | 作成責任者     |         |  |  |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 平成29年度                                                                                                                                                                                                                                | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | 高齢者支援課               |           |           | 室長 田畑次郎 |  |  |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 介護サービス提供基盤等整備事業費交付金（道）<br>又は 都市構造再編集中支援事業交付金（国）                                                                                                                                                                                       |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %          | 会計区分      | 一般会計      |         |  |  |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           | 関係する<br>計画等  | 高齢者保健医療福祉計画・介護保険事業計画 |           |           |         |  |  |  |
| 基本目標                                                                          |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                                                                                                             |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅱ-5 高齢者施策の推進                                                                                                                                                                                                                          |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           | 根拠法令         |                      |           |           |         |  |  |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 様々な要因で自宅での生活が困難となった、比較的介護が不要な高齢者に対して、国民年金程度の収入で入居でき、見守りや生活支援などにも対応した住まいの確保が課題となって来たが、軽費老人ホーム（ケアハウス）や介護老人保健施設、地域密着型施設などの各種入所施設が整備されたことで、低所得であっても入居が出来る選択枝が増えている。                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               | 対応策   | 比較的介護の不要な高齢者の受け皿となる生活支援ハウスについて検討する。                                                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 生活支援ハウスは、比較的介護が不要な高齢者の住まいとして、デイサービス・デイケア施設（指定通所介護事業所等）と併せて実施するもので、市町村が実施主体となり、指定通所介護事業所等を開設している事業者（民間医療法人・社会福祉法人・介護サービス事業者等）に委託できるとされていることから、地域の実情を踏まえ、施設や運営方法などを含め検討する。<br>※第9期高齢者保健医療福祉計画・介護保険事業計画（R6～R8）の中で生活支援ハウスについて検討することとしている。 |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 予算額・決算額<br>(単位：千円)                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)            | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |         |  |  |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                  | 特定財源            | 0         | 0            | 0                    |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                       | 一般財源            | 0         | 0            | 0                    |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                       | 事業費計            | 0         | 0            | 0                    | 0         | 0         |         |  |  |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                                                                                                                   | 人工              | 0.0       | 0.0          | 0.0                  |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料)     | 0         | 0            | 0                    | 0         | 0         |         |  |  |  |
| 計（事業費+人件費）                                                                    | 0     |                                                                                                                                                                                                                                       | 0               | 0         | 0            | 0                    |           |           |         |  |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                  |                 | 単位        | 基準値<br>(○年度) | 5年度                  | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |  |  |
|                                                                               |       | 成果実績                                                                                                                                                                                                                                  |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       | 目標値                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       | 達成度                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                                                       |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                  |                 | 単位        | 基準値<br>(○年度) | 5年度                  | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |  |  |
|                                                                               |       | 実績                                                                                                                                                                                                                                    |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |
|                                                                               |       | 目標値                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |              |                      |           |           |         |  |  |  |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                        |
|------------|----------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 運営を担う事業者の確保に向け、取り組みを検討いただきたい。（外部評価提言等） |
| 改善点        | 指摘事項 無（ ）                              |

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 厚生労働省が定める要綱において実施主体は市町村と定められている。<br>高齢で低所得者の方の住まいのニーズは一定程度ある。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 低所得で比較的介護の不要な高齢者の受け皿となる一方、地域の実情を踏まえ、施設や運営方法などを含め検討する。         |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 介護サービス提供基盤等整備事業費交付金(道) 又は都市構造再編集集中支援事業交付金(国)などの活用が可能である。      |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 低所得者層に対する施設となるが、収入に応じて費用負担することとされており、公平性は担保される。               |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)          |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 地域の実情を踏まえ、施設や運営方法などを含め検討を要する。                                 |

## 1次評価（上記事務事業の点検を基にした総合評価）

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                           |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>高齢で低所得者の方の住まいのニーズは一定程度あるものの、生活支援ハウスは、デイサービス・デイケア施設（指定通所介護事業所等）と併せて実施するもので、市町村が実施主体となり、指定通所介護事業所等を開設している事業者へ委託できるとされていることから、地域の実情を踏まえ、施設や運営方法などを含め検討を要する。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                                                                         |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                         |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                         |  |
| 達成度 | d    |                                                                                                                                                                         |  |

## ワーキンググループ評価（1次評価に対する提言等）

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                       |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>シルバーハウジング等とのすみわけを含め精査が必要。市内の高齢者人口も減少局面に入っていることから、ターゲット層に向けた他の施策を含めて検討を要する。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                           |  |
| 効率性 | a    |                                                                                           |  |
| 公平性 | a    |                                                                                           |  |
| 達成度 | d    |                                                                                           |  |

## 外部評価（1次評価に対する提言等）

| 評価  | 提言等 |                                        |
|-----|-----|----------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>提言等</b><br>事業の廃止を含めた、さらなる検討をお願いしたい。 |
| 有効性 | b   |                                        |
| 効率性 | a   |                                        |
| 公平性 | a   |                                        |
| 達成度 | d   |                                        |

## 2次評価（1次評価、外部評価を受けての最終評価）

| 評価  | 意見等 |                                                                           |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>意見等</b><br>第9期高齢者保健医療福祉計画・介護保険事業計画（R6～R8）の計画期間中に、地域の実情を踏まえ、実施可能性を含め検討。 |
| 有効性 | b   |                                                                           |
| 効率性 | a   |                                                                           |
| 公平性 | a   |                                                                           |
| 達成度 | d   |                                                                           |

注：レーダーチャート（五角形）の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------|----------|------|--|
| 事業名                                                                           | データヘルス計画に基づく特定健診・特定保健指導        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | 新規/継続         | 継続                                                                                    | 作成責任者     |          |      |  |
| 事業開始年度                                                                        | 令和6年度                          | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |           | 担当課室      | 市民課           |                                                                                       |           | 課長 開発 恵美 |      |  |
| 国・道の事業名                                                                       | 保険者努力支援制度                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | 補助率<br>起債充当率  | 補助<br>充当率 %                                                                           | 会計区分      | 国保特別会計   |      |  |
| 総合計画                                                                          |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 基本目標                                                                          | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | 関係する<br>計画等   | 北海道国民健康保険運営方針<br>(国民健康保険都道府県単位化)<br><br>第3期名寄市保健事業実施計画(データヘルス計画)<br>第4期名寄市特定健康診査等実施計画 |           |          |      |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 主要施策                                                                          | Ⅱ-7 国民健康保険                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 総合戦略                                                                          |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           | 根拠法令          | 国民健康保険法<br>高齢者の医療の確保に関する法律                                                            |           |          |      |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 実現方策                                                                          |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題                          | 当市のデータヘルス計画では、特定健診の受診率を60%、特定保健指導の実施率を80%と目標値を定め、令和11年度までの達成を目指している。また、国からの交付金である「保険者努力支援制度」において、これらの受診率や実施率などを点数化して、獲得点数に応じて市町村が納める納付金が減算されるなど、市町村の保健事業の取組等に対するインセンティブ強化が図られている。                                                                                                                                                                                 |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
|                                                                               | 対応策                            | データヘルス計画に基づき、健康・医療情報を活用してPDCAに沿った事業を展開することで、効果的かつ効率的な特定健診・特定保健指導の実施を図っていく。さらに、受診率・実施率の向上により、保険者努力支援制度における交付額の増額につながり、国保運営の健全化が図られることとなる。                                                                                                                                                                                                                          |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                                | 厚生労働省では、特定健診の受診率を60%、特定保健指導の実施率を80%と目標値を定めている。本市においては、特定健診実施機関に委託し、名寄、風連、智恵文地区で集団検診を実施。また、市内7つの医療機関と委託契約を結び、被保険者の都合に合わせて個別に健診を受けることができる。保健指導においては、対象被保険者が自らの生活習慣を振り返り、生活習慣を改善するための指導や支援を行う。また、「保険者努力支援制度」の中で、特定健診の受診率、特定保健指導の実施率について指標が示されており目標値を達成することで交付金を受けることができるため、加入者の負担軽減を図ることができる。受診率向上の取組としては、受診券の送付のほか、ダイレクトメールや電話、訪問による受診勧奨、さらには広報や新聞広報などによるPRを実施している。 |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)     | 令和7年度(予算)                                                                             | 令和8年度(予算) |          |      |  |
|                                                                               | 財源内訳                           | 特定財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 21,156    | 24,791    | 27,266        |                                                                                       |           |          |      |  |
|                                                                               |                                | 一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 0         | 0         | 0             |                                                                                       |           |          |      |  |
|                                                                               |                                | 事業費計                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 21,156    | 24,791    | 27,266        | 0                                                                                     | 0         |          |      |  |
|                                                                               | 人件費                            | 人工                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 1.0       | 1.0       | 1.0           |                                                                                       |           |          |      |  |
|                                                                               |                                | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5,666     | 5,762     | 5,762         | 0                                                                                     | 0         |          |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |                                | 26,822                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 30,553    | 33,028    | 0             | 0                                                                                     |           |          |      |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         | 成果指標                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           | 単位        | 基準値<br>(3年度)  | 5年度                                                                                   | 6年度       | 7年度      | 8年度  |  |
|                                                                               | 特定検診対象者の検診受診率                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 成果実績      |           | 29.0<br>(3年度) | 36.5                                                                                  |           |          |      |  |
|                                                                               |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 目標値       | %         |               | 60.0                                                                                  | 60.0      | 60.0     | 60.0 |  |
|                                                                               |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 達成度       | %         |               | 61%                                                                                   |           |          |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |           |               |                                                                                       |           |          |      |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        | 活動指標                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           | 単位        | 基準値<br>(3年度)  | 5年度                                                                                   | 6年度       | 7年度      | 8年度  |  |
|                                                                               | 受診率向上のための取組<br>(広報・新聞等によるPR回数) |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 実績        | 回         | 4<br>(3年度)    | 6                                                                                     |           |          |      |  |
|                                                                               |                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 目標値       |           |               | 6                                                                                     | 6         | 6        | 6    |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                    |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 特定検診等の実施は、法に基づき(北海道と各市町村)に義務付けられているものであり、都道府県広域化後においては、北海道が財政運営の責任主体となったが、保健事業は引き続き市町村が担っている。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 特定健診等の取組により、加入者の健康増進や医療費の適正化が進められることで、国保制度の持続可能な運営が確保される。                                     |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 国・道から交付される特定健診等に係る交付金のほか、保険者努力支援制度による取組状況に応じた交付金を主な財源とし、保健センターと連携しながら、毎年コスト削減に努めて事業を展開している。   |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 特定健診等は、法により保険者に実施が義務付けられており、国・道からの交付金に基づき実施している。                                              |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                          |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 受診増につながるための様々な取組を行い、目標指標にはほぼ達しているところだが、データヘルス計画における最終目標値には届かない状況である。                          |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                           |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>受診率が向上することで生活習慣病などの早期発見や重症化予防につながり医療費の適正化を図ることができる。また、国から示されている指標の達成により、保険者努力支援制度における交付金に反映され、国保財政の負担軽減が図られる。<br>また、チラシ・広報等によるさらなるPR・周知を行うことで受診率向上に努めたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                         |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                         |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                         |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                         |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                             |  |
|-----|------|-------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>引き続き、広報等による周知を行い、受診率向上に努めていただきたい |  |
| 有効性 | a    |                                                 |  |
| 効率性 | a    |                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                 |  |
| 達成度 | c    |                                                 |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                      |  |
|-----|----------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 地域通貨のポイントと連携し、検診を受診した方にポイントを付与するなど、受診率向上に向けた取組を検討いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                          |  |
| 効率性 |                                                          |  |
| 公平性 |                                                          |  |
| 達成度 |                                                          |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                          |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 生活習慣病などの早期発見、重症化予防は、医療費の適正化に繋がり、持続可能な国保制度の運営にも影響を与えるため、引き続き受診率向上に向けた取り組みが必要。 |  |
| 有効性 |                                                                              |  |
| 効率性 |                                                                              |  |
| 公平性 |                                                                              |  |
| 達成度 |                                                                              |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
|-------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|-----------------|-------------------------------------------------|-----------|----------|---------|------|-------------------------------|
| 事業名                                             |       | 公共下水道事業                                                                                                                                                                                                                                                                  |                |           |              | 新規/継続           |                                                 | 継続        |          | 作成責任者   |      |                               |
| 事業開始年度                                          |       | 昭和46年度                                                                                                                                                                                                                                                                   | 事業終了<br>(予定)年度 | 令和8年度     | 担当課室         |                 | 上下水道室 工務課                                       |           | 主査 舘柳 佳行 |         |      |                               |
| 国・道の事業名                                         |       | 社会資本整備総合交付金事業                                                                                                                                                                                                                                                            |                |           | 補助率<br>起債充当率 |                 | 補助 約50%<br>充当率 100%                             | 会計区分      |          | 下水道事業会計 |      |                               |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 基本目標                                            |       | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                                                                                                                            |                |           | 関係する<br>計画等  |                 | 名寄都市計画マスタープラン<br>名寄市公共下水道事業基本計画<br>名寄市下水道事業経営戦略 |           |          |         |      |                               |
| 重点プロジェクト                                        |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 主要施策                                            |       | 下水道・個別排水の整備                                                                                                                                                                                                                                                              |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 総合戦略                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           | 根拠法令         |                 | 下水道法                                            |           |          |         |      |                               |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |       | 4-3 上下水道等の長期間にわたる機能停止                                                                                                                                                                                                                                                    |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 下水道の整備により公衆衛生の向上に寄与し、あわせて公共用水域の水質の保全に資することを目的とする。                                                                                                                                                                                                                        |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
|                                                 | 対応策   | 下水道機能を持続させるため、老朽化した管渠及び処理場施設について、「ストックマネジメント計画」に基づき計画的に改築更新を実施する。                                                                                                                                                                                                        |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | <p>R4年度末時点での汚水処理普及率は97.7%(下水道87.3%、合併浄化槽10.4%)となっており、下水道の面整備は概ね完了している。</p> <p>そのため、管渠の新規整備については当面予定しておらず、今後、住宅需要の状況を考慮して新規整備の有無を判断していく。</p> <p>また、下水道機能を持続させるため老朽化した管渠及び処理場施設については、ストックマネジメント計画に基づき計画的に改築更新をし、さらに耐震化についても進めていく。</p> <p>※R5年度よりストックマネジメント計画2期目(～R9まで)</p> |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)       | 令和7年度(予算)                                       | 令和8年度(予算) |          |         |      |                               |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                                     | 特定財源           | 274,586   | 277,464      | 420,000         |                                                 |           |          |         |      |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          | 一般財源           | 12,126    | 10,989       | 46,000          |                                                 |           |          |         |      |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          | 事業費計           | 286,712   | 288,453      | 466,000         | 0                                               | 0         |          |         |      |                               |
|                                                 |       | 人件費                                                                                                                                                                                                                                                                      | 人工             |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      |                               |
| 金額(人工×平均給料)                                     | 0     |                                                                                                                                                                                                                                                                          | 0              | 0         | 0            | 0               |                                                 |           |          |         |      |                               |
|                                                 |       | 計(事業費+人件費)                                                                                                                                                                                                                                                               |                | 286,712   | 288,453      | 466,000         | 0                                               | 0         |          |         |      |                               |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |           |              | 単位              | 基準値<br>(4年度)                                    | 5年度       | 6年度      | 7年度     | 8年度  |                               |
|                                                 |       | 下水道ストックマネジメント計画の進捗率<br>下水道ストックマネジメント計画(R5～R9)の事業進捗率<br>※進捗率(%)=整備済み総事業費÷全体事業費×100                                                                                                                                                                                        |                |           | 成果実績         | %               | 0<br>(4年度)                                      | 15        |          |         |      |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           | 目標値          |                 |                                                 | 17.5      | 38.8     | 53.8    | 73.8 |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           | 達成度          |                 |                                                 | %         | 87%      |         |      |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           |              |                 |                                                 |           |          |         |      | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                     |                |           |              | 単位              | 基準値<br>(4年度)                                    | 5年度       | 6年度      | 7年度     | 8年度  |                               |
|                                                 |       | 下水道施設の改築更新実施数(R5～R9)<br>管更生:12路線<br><br>機械設備:35台、電気設備:41台<br>土木施設:2箇所、建築設備:11箇所<br>建築電気設備:10箇所                                                                                                                                                                           |                |           | 実績           | 箇所<br>(路線+台+箇所) | 0<br>(4年度)                                      | 25        |          |         |      |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                          |                |           | 目標値          |                 |                                                 | 26        | 32       | 17      | 20   |                               |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                  |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                   |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 公共下水道事業は、市民の衛生的な生活環境に寄与し、併せて公共用水域の保全に必要な事業であるため、市が主体となって実施すべき事業だと判断する。                                                      |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                     |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 財源に有利な社会資本整備総合交付金を活用し、ストックマネジメント計画に基づき計画的に施設の更新等を実施しており有効である。しかしながら、近年、事業要望どおりに交付金が配分されない傾向にあり、今後、他の補助制度等も検討し財源確保に努める必要がある。 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                     |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 改築更新の設計時には工法等の比較検討を行いコスト削減等に努めている。                                                                                          |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                              |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 昭和46年度から実施している事業であり、名寄市都市計画下水道事業受益者負担に関する条例に基づき事業当初より対象となる地積に対して一定の割合で賦課しているため適正だと判断する。                                     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                        |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 当初の目標よりやや達成率は低い状況である。要因は、財源となる社会資本整備総合交付金の配分が事業要望額より減ったことにより事業を縮小したことによるもの。                                                 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                |  |
|-----|------|----------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>妥当性、効率性ともに適正であり、今後も現状どおり執行することが望ましい。 |  |
| 有効性 | b    |                                              |  |
| 効率性 | a    |                                              |  |
| 公平性 | a    |                                              |  |
| 達成度 | b    |                                              |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                           |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>引き続き、ストックマネジメント計画に基づき、持続可能な経営環境と安全安心な下水道環境の維持をお願いしたい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                               |  |
| 効率性 | a    |                                                               |  |
| 公平性 | a    |                                                               |  |
| 達成度 | b    |                                                               |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 今後も公共用水域の保全に努めるとともに、下水道機能を維持させるためにストックマネジメント計画に基づき事業を進められるよう検討が必要。 |  |
| 有効性 |                                                                    |  |
| 効率性 |                                                                    |  |
| 公平性 |                                                                    |  |
| 達成度 |                                                                    |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|----------------|--------------|-----------|------------------------|-------|-------------------------------|--|------|--|
| 事業名                                             |       | 道路の整備                                                                                                                                                                                             |             |           |                | 新規/継続        |           | 継続                     |       | 作成責任者                         |  |      |  |
| 事業開始年度                                          |       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                   |             | 担当課室      |                | 都市整備課        |           |                        |       | 主査 上田 祐治                      |  |      |  |
| 国・道の事業名                                         |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                | 補助率<br>起債充当率 |           | 補助61.6%<br>充当率100%     |       | 会計区分                          |  | 一般会計 |  |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                | 関係する<br>計画等  |           | 名寄市舗装個別施設計画<br>立地適正化計画 |       |                               |  |      |  |
| 基本目標                                            |       | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                                                     |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 重点プロジェクト                                        |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 主要施策                                            |       | Ⅲ-12 道路の整備                                                                                                                                                                                        |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 総合戦略                                            |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                | 根拠法令         |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                       |       | 4-4 市外との基幹交通及び地域交通ネットワークの機能停止                                                                                                                                                                     |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 市内の生活道路は未だに多くの未整備道路があり、融雪期には凍上により段差が生じ走行に支障をきたしている。また、幹線道路は整備済みであるものの経年による舗装の劣化が進行している現状である。道路整備への市民ニーズは非常に高いことから国庫補助事業等を活用した事業を計画するが、要望額どおりの配当とならないことから、計画どおりに進まず課題となっている。                       |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 | 対応策   | 社会資本整備総合交付金のほか、令和4年度からは都市構造再編集中支援事業費補助を活用し、道路整備を進めている。                                                                                                                                            |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 未整備道路においては、車道の改良舗装のほか、排水施設や歩道を整備する一次改築、経年劣化による凍上が著しい整備済道路においては、再整備として二次改築を行う。また、舗装のみが損傷している整備済道路においては、既存の路盤を活用した舗装改築を行う。社会資本整備総合交付金や都市構造再編集中支援事業費補助等の国の補助をはじめ、公共施設等適正管理推進事業債等の起債事業等を活用し、事業の進捗を図る。 |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |       |                                                                                                                                                                                                   |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)      | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)              |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                              | 特定財源        | 337,775   | 201,421        | 641,250      |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                   | 一般財源        | 15,324    | 92,434         | 17,209       |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 人件費                                                                                                                                                                                               | 事業費計        | 353,099   | 293,855        | 658,459      | 0         | 0                      |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                   | 人工          | 2.0       | 2.0            | 2.0          |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                   | 金額(人工×平均給料) | 11,332    | 11,524         | 11,524       | 0         | 0                      |       |                               |  |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                      |       | 364,431                                                                                                                                                                                           | 305,379     | 669,983   | 0              | 0            |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                                                                                                                              |             | 単位        | 基準値<br>(〇年度)   | 5年度          | 6年度       | 7年度                    | 8年度   |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 成果実績                                                                                                                                                                                              |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 目標値                                                                                                                                                                                               |             |           |                |              |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 達成度                                                                                                                                                                                               |             |           |                | %            |           |                        |       |                               |  |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                                                   |             |           |                |              |           |                        |       | <input type="checkbox"/> チェック |  |      |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                                                                                                                              |             | 単位        | 基準値<br>(3年度)   | 5年度          | 6年度       | 7年度                    | 8年度   |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 実績                                                                                                                                                                                                |             |           |                | 1,711        |           |                        |       |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 目標値                                                                                                                                                                                               |             |           |                | 2,398        | 4,597     | 6,735                  | 9,260 |                               |  |      |  |
|                                                 |       | 市街地・郊外地の道路整備延長                                                                                                                                                                                    |             | m         | 1,894<br>(3年度) |              |           |                        |       |                               |  |      |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                        |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                         |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 道路は公共施設であることから市が主体的に整備すべきであり、町内会をはじめとした道路整備への市民ニーズは非常に高い。                                                         |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                           |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | ほこりや排水(水たまり)、凍上対策のためには、道路整備が不可欠である。                                                                               |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                           |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 道路整備の財源は、国庫補助金(交付金)や起債の対象とすることで、効率的な財政計画が図られる。                                                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                    |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 道路整備は公共性のある事業であり、受益者負担の対象とはならない。                                                                                  |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                              |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 交付金事業においては要望どおりの配当とならず、当初予定していた事業量とはならないものの、配当された国費については全額活用し、事業を進捗させている。<br>また、単独費を活用した事業においては、予定どおりの事業量を実施している。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                     |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>国費の配当により進捗状況は左右されるが、市民要望に応えるため事業完了に向け継続することが必要である。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                   |  |
| 効率性 | a    |                                                                   |  |
| 公平性 | a    |                                                                   |  |
| 達成度 | b    |                                                                   |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                  |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>道路環境の整備は市民生活に密接に関係していることから、社会資本整備総合交付金等の国の補助金獲得に努めていただき、幹線道路の改築や未整備道路の改良工事を進めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                      |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                      |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                  |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 道路環境は市民生活に密接に関係するとともに、整備に対しての市民ニーズも高い。今後も引き続き、社会資本整備総合交付金をはじめとした国の補助金や起債等の有利な財源を活用し、道路整備の進捗を図ることが必要。 |  |
| 有効性 |                                                                                                      |  |
| 効率性 |                                                                                                      |  |
| 公平性 |                                                                                                      |  |
| 達成度 |                                                                                                      |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|------------------|--------------|-----------|-------------------------------|-------|----------|--|
| 事業名                                                                           |       | 宗谷本線維持存続に向けた活動の推進                                                                                                                                                                                                     |             |           |                  | 新規/継続        |           | 継続                            |       | 作成責任者    |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                       |             | 担当課室      |                  | 地域課題担当       |           |                               |       | 参事 武田 佳和 |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 補助率<br>起債充当率                                                                                                                                                                                                          |             |           |                  | 補助<br>充当率    |           | 会計区分                          |       | 一般会計     |  |
| 総合計画                                                                          |       | 基本目標                                                                                                                                                                                                                  |             |           |                  | 関係する<br>計画等  |           | 北海道交通政策総合指針<br>名寄市地域公共交通網形成計画 |       |          |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                                                                         |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 主要施策                                                                          |       | Ⅲ-13 地域公共交通                                                                                                                                                                                                           |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  | 根拠法令         |           |                               |       |          |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       | 4-4 市外との基幹交通及び地域交通ネットワークの機能停止                                                                                                                                                                                         |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 宗谷本線を維持存続するため、JR北海道や関係機関等に対する陳情、要望活動のほか、宗谷本線利用者の利便向上及び沿線地域の振興に係る各種方策の検討と推進を行っているが、新型コロナウイルスの影響により国からJR北海道に対して新たな監督命令が発出された。このことにより、地域の関係者も一体となって令和8年度末までに、抜本的な改善方策を取りまとめる必要がある。                                       |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
|                                                                               | 対応策   | 宗谷本線活性化推進協議会において、利用促進や多様な活用方法を検討するための事業について意見照会を行い、対応策を検討する。                                                                                                                                                          |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 宗谷本線を将来にわたって持続的に維持していくために、JR北海道や北海道とも連携しながら利用促進策、経費節減策の議論を進めていく。また、令和5年度には宗谷本線の総括的な検証を行うため、新たに宗谷本線調査・実証協議会を設立して、国及び北海道の補助金を活用して、特急が普段停車しない剣淵駅・比布駅への特急停車や、幌延町から稚内市までの高校直通バス運行を実施した。令和6年度以降も、地域から抜本的な改善方策に資する事業実施を検討する。 |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |       |                                                                                                                                                                                                                       |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)        | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)                     |       |          |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                  | 特定財源        | 0         | 0                | 0            |           |                               |       |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 一般財源        | 40        | 40               | 40           |           |                               |       |          |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                                                                                                   | 事業費計        | 40        | 40               | 40           | 0         | 0                             |       |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 人工          | 0.3       | 0.3              | 0.3          |           |                               |       |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料) | 1,417     | 1,729            | 1,441        | 0         | 0                             |       |          |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |       | 1,457                                                                                                                                                                                                                 | 1,769       | 1,481     | 0                | 0            |           |                               |       |          |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                  |             |           | 単位               | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度                           | 7年度   | 8年度      |  |
|                                                                               |       | 宗谷本線の維持<br>(営業キロ数)                                                                                                                                                                                                    | 成果実績        | km        | 259.4km<br>(4年度) | 259.4        |           |                               |       |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           |                  | 259.4        | 259.4     | 259.4                         | 259.4 |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 達成度         |           |                  | %            | 100%      |                               |       |          |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |              |           |                               |       |          |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                  |             |           | 単位               | 基準値<br>(4年度) | 5年度       | 6年度                           | 7年度   | 8年度      |  |
|                                                                               |       | 宗谷本線の多様な活用方法を検討するための活動                                                                                                                                                                                                | 実績          | 件         | 1件<br>(4年度)      | 1            |           |                               |       |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           |                  | 1            | 1         | 1                             | 1     |          |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                           |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                            |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 地域住民の生活の足として守るべき公共交通であり、市民ニーズを把握している。                |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                              |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 事業の内容から有効と考えている。                                     |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                              |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 負担金は協議会において決定しており妥当である。                              |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                       |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 費目や使途、資金の流れは合理的となっている。                               |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満) |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 宗谷本線存続に向けた活動の推進は達成している。                              |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価    | 予算規模        | 総合的な評価理由・改善点等                                                 |  |
|-------|-------------|---------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <b>現状維持</b> | 引き続き宗谷本線活性化推進協議会において、宗谷本線の維持存続に向けた様々な議論や利用促進、調査・実証事業の取り組みを行う。 |  |
| 有効性 a |             |                                                               |  |
| 効率性 a |             |                                                               |  |
| 公平性 a |             |                                                               |  |
| 達成度 a |             |                                                               |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価    | 予算規模        | 提言等                                                                    |  |
|-------|-------------|------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <b>現状維持</b> | 宗谷本線の維持は沿線自治体の今後にも影響してくる問題である。引き続き、協議会において意見交換を行い存続に向けた取り組みを進めていただきたい。 |  |
| 有効性 a |             |                                                                        |  |
| 効率性 a |             |                                                                        |  |
| 公平性 a |             |                                                                        |  |
| 達成度 a |             |                                                                        |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価    | 意見等                                                  |  |
|-------|------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 宗谷本線の維持・存続に向けて宗谷本線活性化協議会において、調査・実証事業の実施などに取り組むことが必要。 |  |
| 有効性 a |                                                      |  |
| 効率性 a |                                                      |  |
| 公平性 a |                                                      |  |
| 達成度 a |                                                      |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-------------------------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | デマンドバス運行委託事業                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           | 新規/継続        | 継続                            | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成23年度                        | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             | 担当課室      | 地域課題担当       |                               |           | 参事 武田 佳和  |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %                   | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           | 関係する<br>計画等  | 北海道交通政策総合指針<br>名寄市地域公共交通網形成計画 |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          | Ⅲ-13 地域公共交通                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           | 根拠法令         |                               |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題                         | デマンドバス運行は、定時定路線によるバス利用者が少ない郊外地区などにおいて運行しており、予約により利用時のみ運行するデマンドバスを導入することで効率化を図っている。令和2年度から新型コロナウイルスの影響による外出控えや、対象区域の人口減少などから利用者数が減少している。                                                                                                                                                                               |             |           |              |                               |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策                           | 戸口から目的地までのきめ細やかな交通サービスを維持するとともに、名寄地区においてAIデマンド交通の導入と名寄が導入されたことを踏まえて、名寄市全体においてより使いやすく、効率的な交通体系の最適化検討が必要。                                                                                                                                                                                                               |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                               | デマンドバス運行はバス利用者が少ない郊外地区などにおいて、予約に応じて運行を行い指定された区域の利用者自宅まで迎えに行くタクシーに近い運行となっている。複数の利用者が乗り合わせをすることや、運行時間帯が決まっていること、病院など乗降場所が指定されていることなどにより、タクシーとの差別化を図っている。平成23年から路線バスである下多寄線廃止に伴い、デマンドバス運行により地域の交通手段を確保している。平成30年10月には、路線バス風連御料線についても、風連市街地から風連日進地区までの区間で利用者が少ないことから、路線の一部についてデマンドバス運行を開始した。下多寄線では1日9便、御料線では1日10便を運行している。 |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                     | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |                               | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 特定財源        | 0         | 0            | 0                             |           |           |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 一般財源        | 8,318     | 9,991        | 11,003                        |           |           |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 事業費計        | 8,318     | 9,991        | 11,003                        | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 人工          | 0.1       | 0.1          | 0.1                           |           |           |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料) | 567       | 576          | 576                           | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 8,885                         | 10,567                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 11,579      | 0         | 0            |                               |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |                               | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度                           | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |                               | デマンドバス(下多寄線・御料線)の月平均利用者数                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 成果実績        |           | 231          |                               |           |           |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           | 419<br>(元年度) | 340                           | 360       | 380       | 400 |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 達成度         |           | 68%          |                               |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                               |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |                               | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |             | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度                           | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |                               | デマンドバス(下多寄線・御料線)の1日当たり運行予定便数                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 実績          |           | 19           |                               |           |           |     |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           | 19<br>(元年度)  | 19                            | 19        | 19        | 19  |  |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|              |                                                                                 |
|--------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 前回の行政評価付加意見等 | 郊外地区の住民の移動手段を確保するため、住民が利用しやすく効率的な交通手段を検討いただきたい。                                 |
| 改善点          | <p>指摘事項 無（ ）</p> <p>名寄地区でAIオンデマンド交通のーと名寄を運行開始したことから、引き続いて名寄市全体の公共交通最適化を進める。</p> |

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 人口の少ない郊外地区における移動手段の確保は非経済的であることから、民間事業者のみでの運行が困難であり、市が民間事業者に委託し運行する必要がある。                                     |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 公共交通空白地帯における地域住民の交通手段として、定時定路線のバス路線と比較しデマンド交通は有効である。利用者数の減少などから、名寄市全体の公共交通の最適化の議論の中でより効率的な交通手段や運行方法の検討が考えられる。 |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 運行経費に対し、運賃収入のみでは経費を賄えないため、市が委託事業者として事業を実施している。                                                                |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 郊外地域の交通空白地帯を補完するために事業を実施しており、対象エリアを限定することに必要性がある。                                                             |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析（a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満）                                                           |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 便数の確保は行っているものの、令和2年度から新型コロナウイルスの影響による外出控えや、対象区域の人口減少などから利用者数が減少している。                                          |

## 1次評価（上記事務事業の点検を基にした総合評価）

| 評価    | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                               |  |
|-------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | <p>郊外地区におけるデマンド交通は、地域住民の移動手段の確保という点で必要とする公共サービスである。</p> <p>一方、対象エリアの人口減少やコロナ禍などにより、年々利用者が減少傾向であることから、名寄市全体の公共交通体系の最適化の議論の中で、郊外地区におけるデマンド交通についても検討を進めたい。</p> |  |
| 有効性 b |      |                                                                                                                                                             |  |
| 効率性 b |      |                                                                                                                                                             |  |
| 公平性 b |      |                                                                                                                                                             |  |
| 達成度 c |      |                                                                                                                                                             |  |

## ワーキンググループ評価（1次評価に対する提言等）

| 評価    | 予算規模 | 提言等                                                     |  |
|-------|------|---------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | <p>のーと名寄の運行状況を検証して地域住民が利用しやすく効率的なデマンド交通を検討していただきたい。</p> |  |
| 有効性 b |      |                                                         |  |
| 効率性 b |      |                                                         |  |
| 公平性 b |      |                                                         |  |
| 達成度 c |      |                                                         |  |

## 外部評価（1次評価に対する提言等）

| 評価    | 提言等                                                                              |  |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <p>コンパクトシティを進める上で、公共交通の考え方は重要であるため、名寄市公共交通活性化協議会において、本市の適正な公共交通について議論いただきたい。</p> |  |
| 有効性 b |                                                                                  |  |
| 効率性 b |                                                                                  |  |
| 公平性 b |                                                                                  |  |
| 達成度 c |                                                                                  |  |

## 2次評価（1次評価、外部評価を受けての最終評価）

| 評価    | 意見等                                                              |  |
|-------|------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | <p>市全体の公共交通の最適化の議論の中で、郊外・市街地それぞれ利用しやすく持続的・効率的なデマンド交通のあり方を検討。</p> |  |
| 有効性 b |                                                                  |  |
| 効率性 b |                                                                  |  |
| 公平性 b |                                                                  |  |
| 達成度 c |                                                                  |  |

注：レーダーチャート（五角形）の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

（A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し（廃止・縮小））

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。（総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下）

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|----------------------|----------------------------------------------------|-----------|----------|-----|------|--|
| 事業名                                                                           |        | バス路線の維持・確保                                                                                                                                                                                              |             |           | 新規/継続        |                      | 継続                                                 |           | 作成責任者    |     |      |  |
| 事業開始年度                                                                        |        | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                                                          |             | 担当課室      |              | 地域課題担当               |                                                    |           | 参事 武田 佳和 |     |      |  |
| 国・道の事業名                                                                       |        |                                                                                                                                                                                                         |             |           | 補助率<br>起債充当率 |                      | 補助<br>充当率 %                                        |           | 会計区分     |     | 一般会計 |  |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 基本目標                                                                          |        | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                                                           |             |           | 関係する<br>計画等  |                      | 北海道交通政策総合指針<br>名寄市地域公共交通網形成計画                      |           |          |     |      |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |        |                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 主要施策                                                                          |        | Ⅲ-13 地域公共交通                                                                                                                                                                                             |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 総合戦略                                                                          |        | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                                                                                |             |           | 根拠法令         |                      | 道路運送法(バス運行関連・協議会開催)<br>地域公共交通の活性化及び再生に関する法律(協議会関連) |           |          |     |      |  |
| 立地適正化計画<br>実現方策                                                               |        | ダイヤ調整等による乗継ぎ利便の向上                                                                                                                                                                                       |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        | 4-4 市外との基幹交通及び地域交通ネットワークの機能停止                                                                                                                                                                           |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | 人口減少や交通体系の多様化により、バス利用者が減少しているものの、子どもや学生、高齢者や自動車運転免許を所持しない方の移動手段の確保に寄与しているが、新型コロナウイルス感染症の影響による利用者数の減少や、人件費の上昇、燃料代の高騰などにより、負担経費が増加傾向にある。また、運転手のなり手不足や高齢化などから、運行維持が困難となっている路線もあるなど、人材確保や効率的な運行方法の検討が求められる。 |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
|                                                                               | 対応策    | 利用促進に係る取り組み<br>AIデマンド交通をはじめ、バス路線全体の効率化に向けた検討・協議                                                                                                                                                         |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | ・地域公共交通活性化協議会によるバス路線全体のあり方検討<br>・バス路線の維持・確保へ向けた広報や出前講座など利用促進の取り組み                                                                                                                                       |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |        |                                                                                                                                                                                                         |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)            | 令和7年度(予算)                                          | 令和8年度(予算) |          |     |      |  |
|                                                                               |        | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                             | 特定財源        | 0         | 0            | 0                    |                                                    |           |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         | 一般財源        | 65,149    | 114,456      | 107,507              |                                                    |           |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         | 事業費計        | 65,149    | 114,456      | 107,507              | 0                                                  | 0         |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         | 人工          | 1.0       | 1.0          | 1.0                  |                                                    |           |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         | 金額(人工×平均給料) | 5,666     | 5,762        | 5,762                | 0                                                  | 0         |          |     |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 70,815 | 120,218                                                                                                                                                                                                 | 113,269     | 0         | 0            |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |        | 成果指標                                                                                                                                                                                                    |             |           | 単位           | 基準値<br>(年度)          | 5年度                                                | 6年度       | 7年度      | 8年度 |      |  |
|                                                                               |        | 市内運行バス利用者数                                                                                                                                                                                              |             | 成果実績      | 万人           | 19万人<br>(H29～R3年度平均) | 18.5                                               |           |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値       |              |                      | 19                                                 | 19        | 19       | 19  |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         |             | 達成度       |              |                      | %                                                  | 97%       |          |     |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                                                                                                         |             |           |              |                      |                                                    |           |          |     |      |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |        | 活動指標                                                                                                                                                                                                    |             |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)         | 5年度                                                | 6年度       | 7年度      | 8年度 |      |  |
|                                                                               |        | 利用促進の取組数(広報・出前トークなど)                                                                                                                                                                                    |             | 実績        | 回            | 5<br>(3年度)           | 11                                                 |           |          |     |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値       |              |                      | 5                                                  | 5         | 5        | 5   |      |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |                                                     |
|------------|-----------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 利用者のニーズを踏まえ、効率的で利用しやすい交通体系の構築に向けて、AI活用オンデマンド交通の導入推進 |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( )<br>令和5年度にAI活用型オンデマンド交通のるーと名寄の運行を開始した。    |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                      |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性                               | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                       |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 人口の少ない当市の住民の移動手段の確保は非経済的であることから、民間事業者のみでの運行が困難であり、地域公共交通活性化協議会を中心に、市、交通事業者などが実施しているため妥当である。     |
| 有効性                               | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                         |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | バス利用者維持のバス利用のPR活動が必要である。また、AI活用型オンデマンド交通のるーと名寄の運行を開始したことから、持続可能な公共交通の構築に向けて有効と考えられる。            |
| 効率性                               | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                         |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 令和2年度以降、新型コロナウイルス感染症の影響による利用者数が減少した。その後、完全な回復には至らず、引き続き利用促進に取り組む必要がある。                          |
| 公平性                               | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                  |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 移動手段としてすべての方が利用できるため、受益者負担はバス運賃として適正に負担されているが、ほとんどの路線では運賃収入だけではバス事業が成り立たないため、毎年自治体から運行補助を行っている。 |
| 達成度                               | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                            |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | バス利用者数について、令和2年度から発生している新型コロナウイルス感染症の影響により、外出の自粛やイベントの中止などの影響により、概ね9割の成果指標の達成となった。              |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                           |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 住民の移動手段の確保は必要であるため、バス路線の維持確保は引き続き必要であるが、社会状況等を捉えたより利便性が高く、利用者のニーズを踏まえた交通体系の見直しが必要である。<br>このことから、運行を開始したAI活用型オンデマンド交通のるーと名寄も含めて市全体での公共交通最適化の検討を進める必要がある。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                         |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                                         |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                         |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                                                                         |  |
|     |      | ・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                                                                                                                 |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                     |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | のるーと名寄を含めたデマンド交通と現状のバス路線の利便性を考えて、効率的な公共交通の検討を進めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                         |  |
| 効率性 | b    |                                                         |  |
| 公平性 | a    |                                                         |  |
| 達成度 | b    |                                                         |  |
|     |      | ・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                 |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                       |  |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | コンパクトシティを進める上で、公共交通の考え方は重要であるため、名寄市公共交通活性化協議会において、本市の適正な公共交通について議論いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                           |  |
| 効率性 |                                                                           |  |
| 公平性 |                                                                           |  |
| 達成度 |                                                                           |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                            |  |
|-----|----------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 持続可能な公共交通となるように、既存のバス路線やAI活用型オンデマンド交通のるーと名寄など、市全体の公共交通の最適化が必要。 |  |
| 有効性 |                                                                |  |
| 効率性 |                                                                |  |
| 公平性 |                                                                |  |
| 達成度 |                                                                |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                     |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
|-------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|------------------|-----------------|-----------|-----------|----------|-----|-------------------------------|
| 事業名                                             |         | 炭化センター・衛生センター・<br>最終処分場維持管理費負担事業                                                                                                                                                                                                                                     |                 |           |                  | 新規/継続           | 継続        | 作成責任者     |          |     |                               |
| 事業開始年度                                          |         | 昭和39年度                                                                                                                                                                                                                                                               | 事業終了<br>(予定) 年度 | 終了予定なし    | 担当課室             | 廃棄物対策担当         |           |           | 参事 芳賀 正幸 |     |                               |
| 国・道の事業名                                         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           | 補助率<br>起債充当率     |                 | 会計区分      | 一般会計      |          |     |                               |
| 総合計画                                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 基本目標                                            |         | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                                                                                                                        |                 |           | 関係する<br>計画等      | 一般廃棄物処理広域化基本計画  |           |           |          |     |                               |
| 重点プロジェクト                                        |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 主要施策                                            |         | Ⅲ-2 循環型社会の形成                                                                                                                                                                                                                                                         |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 総合戦略                                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           | 根拠法令             | 名寄地区衛生施設事務組合同規約 |           |           |          |     |                               |
| 立地適正化計画                                         |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 実現方策                                            |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |         | 7-1 災害廃棄物の処理の停滞等による<br>復旧・復興の大幅な遅れ                                                                                                                                                                                                                                   |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 現状と課題                                           | 現状・課題   | 炭化センター・衛生センター・広域最終処分場は、名寄地区衛生施設事務組合構成4市町村が運営費を負担し、同組合が管理・運営している。炭化センター及び衛生センターは、施設の老朽化による修繕・工事費の増額や燃料単価の高騰、広域最終処分場は薬品や燃料単価の高騰により、負担金が増額となっている。                                                                                                                       |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
|                                                 | 対応策     | 老朽化の進む炭化センターは、名寄地区衛生施設事務組合が作成した一般廃棄物中間処理施設基本方針に基づき、後継施設として次期中間処理施設の整備を進め、衛生センターは次期施設の整備を検討。<br>また、令和2年4月から、広域最終処分場では同組合が搬入ごみの分別指導を実施し、資源のリサイクル率向上を目指すとともに、施設の延命化を図っている。                                                                                              |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |         | 衛生センター(し尿・浄化槽汚泥)では、昭和54年4月から、道北環境衛生組合(名寄市・風連町・美深町・下川町)で共同処理、音威子府村(※)・幌加内町は受託処理。<br>炭化センター(炭化ごみ)では、平成15年4月から、名寄地区衛生施設事務組合(名寄市・風連町・美深町・下川町・音威子府村※)で共同処理。<br>名寄地区広域最終処分場(埋立ごみ)では、平成30年4月から、名寄地区衛生施設事務組合(名寄市・美深町・下川町・音威子府村)で共同処理。<br>※音威子府村は平成25年度から名寄地区衛生施設事務組合に加入している。 |                 |           |                  |                 |           |           |          |     |                               |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)        | 令和6年度(予算)       | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |          |     |                               |
|                                                 |         | 財<br>源<br>内<br>訳<br><br>人<br>件<br>費                                                                                                                                                                                                                                  | 特定財源            | 0         | 0                | 0               |           |           |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      | 一般財源            | 287,826   | 316,951          | 331,889         |           |           |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      | 事業費計            | 287,826   | 316,951          | 331,889         | 0         | 0         |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      | 人工              | 0.3       | 0.3              | 0.3             |           |           |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      | 金額(人工×平均給料)     | 1,700     | 1,729            | 1,729           | 0         | 0         |          |     |                               |
| 計(事業費+人件費)                                      | 289,526 | 318,680                                                                                                                                                                                                                                                              | 333,618         | 0         | 0                |                 |           |           |          |     |                               |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |         | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |           | 単位               | 基準値<br>(4年度)    | 5年度       | 6年度       | 7年度      | 8年度 |                               |
|                                                 |         | 施設の健全な管理・運営                                                                                                                                                                                                                                                          |                 | 成果実績      | 施設<br>3<br>(4年度) | 3               |           |           |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 | 目標値       |                  | 3               | 3         | 3         | 3        |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 | 達成度       |                  | %               | 100%      |           |          |     |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 |           |                  |                 |           |           |          |     | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |         | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |           | 単位               | 基準値<br>(〇年度)    | 5年度       | 6年度       | 7年度      | 8年度 |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 | 実績        |                  |                 |           |           |          |     |                               |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                 | 目標値       |                  |                 |           |           |          |     |                               |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                 |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律により、市町村は一般廃棄物の適正処理に必要な措置を講ずるよう努めるものとされている。                                                                |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                   |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 環境省通知により、北海道が「ごみ処理の広域化計画」を策定し、ごみ処理の広域化・集約化の取り組みが進められているため、上川北部ブロックの名寄ブロックとして4市町村による広域処理を行っている。廃棄物施設の広域設置・運営により効率化が図られている。 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                   |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 負担金は均等割、人口割並びに前年実績割で算出され、名寄地区衛生施設事務組合議会で決定されている。廃棄物施設の広域設置・運営により効率化が図られている。                                               |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                            |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | ごみ及びし尿の処理にあたり処理手数料を徴収しているほか、各自治体の負担額は全自治体の合意による組合規約に基づき決定している。                                                            |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                      |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 効率的な施設運営が継続して行われている。                                                                                                      |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                  |  |
|-----|------|--------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>今後も広域による効率的な施設運営を継続する。 |  |
| 有効性 | a    |                                |  |
| 効率性 | a    |                                |  |
| 公平性 | a    |                                |  |
| 達成度 | a    |                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                   |  |
|-----|------|---------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>広域化による効率的な運営が継続して行われることを期待する。 |  |
| 有効性 | a    |                                       |  |
| 効率性 | a    |                                       |  |
| 公平性 | a    |                                       |  |
| 達成度 | a    |                                       |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | a   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|----------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           |        | 交通安全推進事業                                                                                                                                                                 |             |           | 新規/継続        | 継続             | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        |        | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                          |             | 担当課室      | 環境生活課        |                |           | 課長 紀國谷 康子 |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |        |                                                                                                                                                                          |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助 0%<br>充当率0% | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                                                                          |             |           | 関係する<br>計画等  | 第11次名寄市交通安全計画  |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |        | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり                                                                                                                                            |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |        | Ⅲ-5 交通安全                                                                                                                                                                 |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |        |                                                                                                                                                                          |             |           | 根拠法令         | 交通安全対策基本法      |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | 約4年半継続となった交通事故死ゼロの記録は、令和5年夏に発生した事故で終了となった。交通安全運動期間に実施している一時停止の調査では約4割の停止に留まり、シートベルト調査でも毎回約98%と100%に到達していないことから、交通事故の発生や、死亡交通事故の発生を防止するため、市民一丸となった意識づけが必要である。             |             |           |              |                |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策    | 名寄市交通安全推進委員会が主体となり、団体・町内会等と連携し、交通安全運動・特別運動や、旗の波運動やパトライトを行うほか、関係団体に補助金を交付し、運動の連携を図る。また、市民の交通安全に対する意識の高揚を図るため、幼児から高齢者まで段階的な交通安全教育を推進し、交通安全推進員・交通安全教育指導員を配置し、各種交通安全教室を実施する。 |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | 交通事故のない安全で住み良い地域社会をめざして、交通安全関係機関・団体と連携し啓発活動を始めたとした各種交通安全運動を展開し、交通事故の抑止対策に取り組む。                                                                                           |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |        |                                                                                                                                                                          |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)      | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |        | 財源内訳                                                                                                                                                                     | 特定財源        | 0         | 0            | 0              |           |           |     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 一般財源        | 12,426    | 13,848       | 13,531         |           |           |     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 事業費計        | 12,426    | 13,848       | 13,531         | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |        | 人件費                                                                                                                                                                      | 人工          | 0.2       | 0.2          | 0.2            |           |           |     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 金額(人工×平均給料) | 1,133     | 1,152        | 1,152          | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 13,559 |                                                                                                                                                                          | 15,000      | 14,683    | 0            | 0              |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |        | 成果指標                                                                                                                                                                     |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度            | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |        | 24時間交通事故死者数                                                                                                                                                              | 成果実績        |           | 人            | 0              | 1         |           |     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 目標値         |           |              | 0              | 0         | 0         | 0   |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 達成度         |           |              | %              | 0%        |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                                                                          |             |           |              |                |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |        | 活動指標                                                                                                                                                                     |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度            | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |        | 春・夏・秋・冬・初夏の行楽期・秋の輸送繁忙期の各交通安全運動                                                                                                                                           | 実績          |           | 日            | 60             |           |           |     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                          | 目標値         |           |              | 60             | 60        | 60        | 60  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                            |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                             |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 市が先頭となって、交通事故防止の市民運動を引き続き実施していく必要がある。                 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                               |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 交通安全の総合的な施策推進のために有効な手法である。                            |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                               |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 交通安全の教育・啓発に必要な経費であり、コスト削減は困難である。                      |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                        |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市民全体が受益者である事業であり、活動は市民のボランティアで支えられていることから、公平性は高い。     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)  |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和5年に死亡事故が1件発生したことにより、旧市・町時代を含め最長となった交通事故死ゼロの記録が途絶えた。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                   |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>春と秋の交通事故死ゼロを目指す日の旗の波運動をはじめ、数多くの市民が交通安全の取り組みに参画しており、常に高い意識を持った市民運動が展開されている。一方で、交通ルールを守らないドライバーも少なくないことから、今後も継続した啓発・教育を進めていく必要がある。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 達成度 | d    |                                                                                                                                                 |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                              |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>交通安全の推進のために必要な事業である。全国的にも事故のニュースが多く、市内においても危険な運転がみられることから、関係機関と連携し、取り組みを継続いただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                  |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                  |  |
| 達成度 | d    |                                                                                                  |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                          |  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>交通安全施策としては、適切に取り組みられていると評価する。引き続き事業を継続するとともに、取り組みを適切に評価できる成果指標への見直しを検討いただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                                              |  |
| 効率性 |                                                                                              |  |
| 公平性 |                                                                                              |  |
| 達成度 |                                                                                              |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>交通安全の推進に向け適切な施策に取り組んでおり、引き続き、交通事故減少に向けた啓発の取り組みが必要。 |  |
| 有効性 |                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|--------------|---------------------|-------------------------------------------------------|-----------|---------|----|---|--------------|-----|--|--|
| 事業名                                                                           |                               | 公営住宅整備事業                                                                                                                                                                                                                                                        |                |           |              | 新規/継続               | 継続                                                    | 作成責任者     |         |    |   |              |     |  |  |
| 事業開始年度                                                                        |                               | 平成19年度                                                                                                                                                                                                                                                          | 事業終了<br>(予定)年度 | 令和8年度     | 担当課室         | 建築課                 |                                                       |           | 課長 開発伸広 |    |   |              |     |  |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                               | 社会資本整備総合交付金<br>(北海道地域住宅計画)                                                                                                                                                                                                                                      |                |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助45～50%<br>充当率100% | 会計区分                                                  | 一般会計      |         |    |   |              |     |  |  |
| 総合計画                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              | 関係する<br>計画等         | 名寄市住宅マスタープラン(第2次)<br>名寄市公営住宅等長寿命化計画<br>第3次名寄市耐震改修促進計画 |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 基本目標                                                                          | Ⅲ 自然と調和した環境にやさしく快適で安全安心なまちづくり |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 主要施策                                                                          | Ⅲ-8 住宅の整備                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 総合戦略                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              | 根拠法令                | 住生活基本法<br>公営住宅法                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 立地適正化計画                                                                       | 市営住宅の居住誘導区域内への再配置             |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 実現方策                                                                          |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                               | 1-1 地震等による建築物等の大規模倒壊や火災に伴う死傷者の発生                                                                                                                                                                                                                                |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題                         | 建築後40年を超える公営住宅は、狭小で老朽化が著しく、住宅設備や高齢化対応が十分といえない状況にある。高齢化や人口減少などから、対象世帯居住状況や応募申込状況も変化しており、空き住宅が解消されない。                                                                                                                                                             |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               | 対応策                           | 既存団地において入居対象者を阻害しない範囲で、入居要件を見直し市民ニーズに対応した入居促進を行う。安心安全な居住環境を実現させるため、住宅戸数の縮減を進めながら、建替えや改善による整備を行う。                                                                                                                                                                |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                               | 後期計画期間内事業<br>◎瑞生団地 設計及び整備工事:全体6棟16戸、除却工事:25棟100戸 (整備:3棟7戸完了)<br>◎緑丘第1団地 設計及び改善工事:全体9棟61戸 (改善:5棟26戸完了)<br>◎栄町55団地 設計及び除却工事:2棟36戸 (設計:業務完了)<br>◎南団地 改善工事(EV耐震化):1棟34戸 (改善:改善完了)<br>◎東光団地 設計(LED化、屋根外壁改善):1棟9戸 (未実施:令和8年度実施予定)<br>◎名寄市公営住宅等長寿命化計画 (未実施:令和8年度見直し予定) |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)           | 令和7年度(予算)                                             | 令和8年度(予算) |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                                                                                     | 特定財源           | 339,150   | 344,488      | 493,423             |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 一般財源           | 9,171     | 8,881        | 122,731             |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 事業費計           | 348,321   | 353,369      | 616,154             | 0                                                     | 0         |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 人工             | 1.2       | 1.4          | 1.2                 |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 | 金額(人工×平均給料)    | 6,799     | 8,067        | 6,914               | 0                                                     | 0         |         |    |   |              |     |  |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 355,120                       | 361,436                                                                                                                                                                                                                                                         | 623,068        | 0         | 0            |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |                               | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                            |                | 単位        | 基準値<br>(○年度) | 5年度                 | 6年度                                                   | 7年度       | 8年度     |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               | 成果実績                                                                                                                                                                                                                                                            |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                             |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               | 達成度                                                                                                                                                                                                                                                             |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |                               | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                            |                | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度                 | 6年度                                                   | 7年度       | 8年度     |    |   |              |     |  |  |
|                                                                               |                               | 良質な住宅ストックの維持形成・整備や除却により、維持管理する市営住宅の戸数                                                                                                                                                                                                                           |                |           |              |                     |                                                       |           |         | 実績 | 戸 | 785<br>(3年度) | 782 |  |  |
|                                                                               |                               | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                             |                |           |              |                     |                                                       |           |         |    |   |              |     |  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                              |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 公営住宅は、住宅セーフティネットとして低所得者に対する住宅供給を行うことで、低廉な家賃で居住ができる公設の賃貸住宅として、市場の一端を担っており今後も必要としている。                     |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 公営住宅等長寿命化計画の将来管理戸数の縮減目標に沿い、また、ストック住宅の供給を継続するため、老朽住宅の解体と建替えによる住宅建築を進めている。                                |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 特定財源(社会資本整備総合交付金の地域住宅計画等)を活用できる事業の選択により、一般財源の縮減に努めている。また、事業を進めるにあたって行う実施設計にて、コストを意識して華美なものとならないよう努めている。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 低廉な住宅使用料を算定し、所得基準による入居判断を行うため、毎年、入居者から収入申告を求めている。                                                       |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和5年度に栄町55団地改善及び住替えを完了。また、令和4年度から瑞生団地移転建替事業に着手したほか、緑丘第1団地の改善事業を、計画どおり実施中である。                            |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                         |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>公営住宅は、今後も市場の一端を担う賃貸住宅として一定戸数を確保していくが、入居需要の変化や潜在的に残る空家解消などのため、今後も管理戸数の縮減を進める。また、既存住宅の改善事業がトータルコストの縮減につながり、中長期的に安心安全で適正な公営住宅の管理を継続していくため、本事業を引き続き実施していく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                                       |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                      |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>引き続き名寄市公営住宅等長寿命化計画に基づき、市民ニーズを的確に捉え、公営住宅の供給及び管理に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                          |  |
| 効率性 | a    |                                                                          |  |
| 公平性 | a    |                                                                          |  |
| 達成度 | a    |                                                                          |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                  |  |
|-----|----------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>名寄市公営住宅等長寿命化計画に基づき進められている。引き続き公営住宅の建て替えや管理に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                      |  |
| 効率性 |                                                                      |  |
| 公平性 |                                                                      |  |
| 達成度 |                                                                      |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                     |  |
|-----|---------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>居住ニーズを踏まえつつ、管理戸数の縮減目標に向けた事業を推進していくことが必要。 |  |
| 有効性 |                                                         |  |
| 効率性 |                                                         |  |
| 公平性 |                                                         |  |
| 達成度 |                                                         |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-----------|-----------------|-------------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 事業名                                                                           | 担い手育成支援事業 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           | 新規/継続           | 継続                | 作成責任者     |           |     |     |
| 事業開始年度                                                                        |           | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              | 担当課室      | 農業経営担当          |                   |           | 参事 仙石徳志   |     |     |
| 国・道の事業名                                                                       |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           | 補助率<br>起債充当率    | 補助 0 %<br>充当率 0 % | 会計区分      | 一般会計      |     |     |
| 総合計画                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           | 関係する<br>計画等     |                   |           |           |     |     |
| 基本目標                                                                          |           | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 重点プロジェクト                                                                      |           | 経済元氣化                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 主要施策                                                                          |           | IV-1 農業・農村の振興                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 総合戦略                                                                          |           | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                              |           | 根拠法令            |                   |           |           |     |     |
| 立地適正化計画                                                                       |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 実現方策                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |           | 4-2 食料の安定供給の停滞                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 総農家戸数は年々減少している。今後も農業者の高齢化や後継者不足により農家戸数は減少していくものと見込まれる。       |           |                 |                   |           |           |     |     |
|                                                                               | 対応策       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 担い手となる農業後継者、経営継承者への支援を行い、経営や栽培技術面でのスキルアップと農業所得の向上、経営の発展を目指す。 |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |           | (1)後継者の就農に伴って規模拡大や経営の多角化に必要な作業用機械やビニールハウス等の導入経費、収益性の向上に向けた事業計画を達成するための経費、作業効率の向上、作業の省力化の取り組みに係る経費、技術習得のための視察研修、大型特殊自動車免許取得経費等の経費を助成する。<br>①研修・生産支援助成金(研修:就農から3年以内、生産支援:就農から10年以内)②免許取得支援助成金(就農から5年以内)③先進技術(ドローン)免許取得助成金(就農から10年以内)<br>(2)経営継承後の支援(経営継承後に経営の発展に向けた計画を立て、それに基づき取り組む経費の助成 100万円限度 国50万円、市50万円 ※市負担分は普通交付税として交付) |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)       | 令和6年度(予算)         | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |     |
|                                                                               |           | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 特定財源                                                         | 3,748     | 5,985           | 4,600             |           |           |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 一般財源                                                         | 3,759     | 5,985           | 5,100             |           |           |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 事業費計                                                         | 7,507     | 11,970          | 9,700             | 0         | 0         |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 人工                                                           | 0.2       | 0.4             | 0.4               |           |           |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 金額(人工×平均給料)                                                  | 1,133     | 2,305           | 2,305             | 0         | 0         |     |     |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |           | 8,640                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 14,275                                                       | 12,005    | 0               | 0                 |           |           |     |     |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |           | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |           | 単位              | 基準値<br>(4年度)      | 5年度       | 6年度       | 7年度 | 8年度 |
|                                                                               |           | 事業を活用して経営改善に取り組んだ件数                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              | 成果実績      | 件<br>9<br>(4年度) | 12                |           |           |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              | 目標値       |                 | 6                 | 9         | 9         | 9   |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              | 達成度       |                 | %                 | 200%      |           |     |     |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              |           |                 |                   |           |           |     |     |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |           | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                              |           | 単位              | 基準値<br>(4年度)      | 5年度       | 6年度       | 7年度 | 8年度 |
|                                                                               |           | 事業の周知回数                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                              | 実績        | 回<br>3<br>(4年度) | 3                 |           |           |     |     |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                              | 目標値       |                 | 3                 | 3         | 3         | 3   |     |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

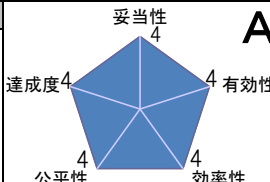
|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

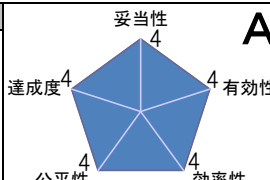
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 農業の担い手不足は名寄市全体の課題として市が主体的に取り組むものであるが、JA等関係機関との連携や協力のもと、それぞれ専門とする分野で役割分担を行いながら後継者対策の施策について推進している。              |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 担い手の確保はもとより、経営の規模拡大や安定等、後継者が描く将来の営農目標を達成するために現状は有効な支援であると考えますが、時代にあった支援や対策の検討は今後必要である。                        |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | JAと協調して事業を実施している。機械や設備の更新、新規購入等の他、営農に必要な大型特殊免許等の早期取得や将来の経営に向けた投資の支援となっている。                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 補助事業の対象者に広く周知している。設備や機械等はそれぞれの経営に必要なものを申請するため自己負担額に差はあるが、補助率と上限額を定めているためおおむね公正な事業である。                         |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                          |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 助成の対象年度が複数年となっており、各自の営農計画によって必要な設備等を導入するため、年度によってばらつきはある。知識・技術習得の研修支援の活用はないが、規模拡大等に係る支援として、経営改善等に向けた支援となっている。 |

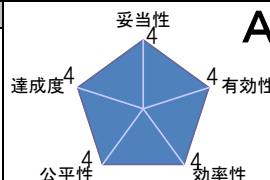
1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                          |                                                                                       |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>JAとの協調において農業後継者の早期安定に対し支援を行った。経営継承者においても、経営を発展させる取り組みに対し支援を行った。どちらの事業も対象者へ直接周知していることが、積極的な事業活用につながっている。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                        |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                                        |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                                        |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                                        |                                                                                       |

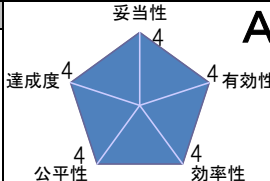
ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                 |                                                                                       |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>農業が基幹産業である本市にとって、担い手の確保と育成は重要な課題であることから、農業の持続的発展に資する支援を引き続き実施していきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                     |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                     |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                     |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                     |                                                                                       |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                          |                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>関係機関との連携も強化されており、地域おこし協力隊からの就農など道筋もできてきている。市役所部署間の連携もさらに強めながら、引き続き取組を進めていきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                                              |                                                                                       |
| 効率性 |                                                                                              |                                                                                       |
| 公平性 |                                                                                              |                                                                                       |
| 達成度 |                                                                                              |                                                                                       |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                            |                                                                                       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>農業の担い手確保のため、今後もJAをはじめとした関係機関と連携し、後継者の支援や新規就農者の確保・育成・支援の取り組みを継続。 |  |
| 有効性 |                                                                                |                                                                                       |
| 効率性 |                                                                                |                                                                                       |
| 公平性 |                                                                                |                                                                                       |
| 達成度 |                                                                                |                                                                                       |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                                                               |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-----------|-----------------------------|-----------|--------------|-----|-----------------|-------------------------------|----|--|
| 事業名                                             |       | 有害鳥獣駆除対策事業                                                                                                                                                                                                    |             |           |           | 新規/継続                       |           | 継続           |     | 作成責任者           |                               |    |  |
| 事業開始年度                                          |       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                               |             | 担当課室      |           | 農務課                         |           |              |     | 主査 合掌 純一        |                               |    |  |
| 国・道の事業名                                         |       | 補助率<br>起債充当率                                                                                                                                                                                                  |             |           |           | 補助<br>充当率                   |           | %            |     | 会計区分            |                               | 一般 |  |
| 総合計画                                            |       | 基本目標                                                                                                                                                                                                          |             |           |           | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり |           | 関係する<br>計画等  |     | 第2次名寄市農業・農村振興計画 |                               |    |  |
|                                                 |       | 重点プロジェクト                                                                                                                                                                                                      |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       | 主要施策                                                                                                                                                                                                          |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 総合戦略                                            |       | IV-1 農業・農村の振興                                                                                                                                                                                                 |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                                                               |             |           |           | 根拠法令                        |           | 名寄市農業・農村振興条例 |     |                 |                               |    |  |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                                                               |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                                                                                                               |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 農村部を中心に食害や踏み荒らし等の被害が発生しているため、農業被害防止の観点から防除従事者の確保と防除活動は今後も推進する必要がある。<br>冬～春にかけて生産物のない時期においても、一定の捕獲圧力を継続できていないため、農業者等も自ら防除員として駆除活動にあたる必要がある。また、猟友会の高齢化による担い手不足に伴う捕獲頭数の減少を解消するため、担い手育成やICT機器を活用した効率的な捕獲を検討・実施する。 |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 | 対応策   | 農業被害を及ぼす有害鳥獣について関係機関及び農業者等による防除従事者による駆除を実施し、被害防止に取り組む。                                                                                                                                                        |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 市、JA道北なよろ、猟友会、中山間地域集落協議会から構成される名寄市有害鳥獣農業被害防止対策協議会を中心に、有害鳥獣の駆除活動および後継従事者育成に取り組む。<br>有害鳥獣焼却施設の管理・受入れ業務するとともに、小型鳥獣処理については委託により適正な処分に取り組む。<br>アライグマに関しては、地域の農業者を防除員として登録し駆除活動を推進する。<br>有害鳥獣対策の専任職員を配置し、対策の充実を図る。  |             |           |           |                             |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |       |                                                                                                                                                                                                               |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)                   | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)    |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                          | 特定財源        | 420       | 620       | 420                         |           |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               | 一般財源        | 20,124    | 19,936    | 21,689                      |           |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               | 事業費計        | 20,544    | 20,556    | 22,109                      | 0         | 0            |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               | 人件費         | 0.5       | 0.5       | 0.5                         |           |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               | 金額(人工×平均給料) | 2,833     | 2,881     | 2,881                       | 0         | 0            |     |                 |                               |    |  |
| 計(事業費+人件費)                                      |       | 23,377                                                                                                                                                                                                        | 23,437      | 24,990    | 0         | 0                           |           |              |     |                 |                               |    |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                          |             |           | 単位        | 基準値<br>(3年度)                | 5年度       | 6年度          | 7年度 | 8年度             |                               |    |  |
|                                                 |       | エゾシカ捕獲実績                                                                                                                                                                                                      |             | 成果実績      | 頭         | 467<br>(3年度)                | 484       |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               |             | 目標値       |           |                             | 400       | 400          | 400 | 400             |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               |             | 達成度       |           |                             | %         | 121%         |     |                 |                               |    |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                                                               |             |           |           |                             |           |              |     |                 | <input type="checkbox"/> チェック |    |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                          |             |           | 単位        | 基準値<br>(3年度)                | 5年度       | 6年度          | 7年度 | 8年度             |                               |    |  |
|                                                 |       | 従事者講習会の開催数                                                                                                                                                                                                    |             | 実績        | 回         | 0<br>(3年度)                  | 1         |              |     |                 |                               |    |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                                                               |             | 目標値       |           |                             | 2         | 2            | 2   | 2               |                               |    |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                       |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                        |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 名寄市有害鳥獣農業被害防止対策協議会が事業実施をしているが、構成団体のJA等関係機関との連携や協力のもと、それぞれ専門とする分野で役割分担を行いながら被害防止対策について推進している。     |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                          |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 市内の農業被害を減少させるため、現状は有効な事業であると考え。今後、より効率的な運用方法については検討が必要となる。                                       |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                          |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 名寄市有害鳥獣農業被害防止対策協議会が事業実施をしている。構成団体の猟友会や農業者が主に防除活動をしている。今後、ICTを活用した効率的な生態調査・罠の運用について検討支援していく必要がある。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                   |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 補助事業の対象者に広く周知している。防除活動については補助率や上限額を定めておおむね公平な事業である。                                              |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                             |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 年度によってのばらつきは多少あるが、有害鳥獣の繁殖数に対する捕獲は対応できている。今後、狩猟者の担い手や効率的な捕獲方法などを対応・検討していく必要がある。                   |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                          |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>名寄市有害鳥獣農業被害防止対策協議会に対して事業負担金の支援を行った。残滓の処分施設については今後も管理をしていく必要があるが、より効率的な処分方法を検討していく必要がある。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                        |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                        |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                        |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                        |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                              |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>農業が基幹産業である本市にとって、有害鳥獣の駆除や食害の防止は非常に重要である。課題にも挙がっている、ハンター等の担い手の育成やICT機器の活用など、より効果が高まる取り組みを検討いただきたい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                  |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                  |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                  |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | b   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | a   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           |       | 農業・農村交流促進事業                                                                                                                                                                                                                                    |             |           | 新規/継続        | 継続          | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                                                                                                 |             | 担当課室      | 農業経営担当       |             |           | 参事 仙石徳志   |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 % | 会計区分      | 一般        |     |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           | 関係する<br>計画等  |             |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |       | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                                                                    |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 経済元気化                                                                                                                                                                                                                                          |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |       | IV-1 農業・農村の振興                                                                                                                                                                                                                                  |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                                                               |             |           | 根拠法令         |             |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       | 4-2 食料の安定供給の停滞                                                                                                                                                                                                                                 |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 生産者の高齢化などにより農家戸数が減少する中、消費者が食に対する関心を持つことや安全な食を選択し購入するなど、持続可能な農業や農村の活性化に繋がる方策を講じる必要がある。                                                                                                                                                          |             |           |              |             |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策   | 都市と農村、市民と農業を結ぶ交流の推進や食育活動により農業への理解を深めるとともに、農畜産物の付加価値向上による収益性の向上、地産地消の推進と消費拡大を図る。                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・農業体験受入などに取り組む団体の活動支援(食育ネットワーク、グリーンツーリズム推進協議会)</li> <li>・産業まつりの実施による農畜産物の地産地消並びに名寄市の産業を市内外へ周知を図る</li> <li>・新春なよろもちつき大会の開催により、食文化の伝承とともにもち米生産日本一をPR</li> <li>・地産地消付加価値向上事業により、生産者の収益性や消費拡大を図る</li> </ul> |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)   | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                           | 特定財源        | 0         | 0            | 0           |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 一般財源        | 2,421     | 2,443        | 2,561       |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 事業費計        | 2,421     | 2,443        | 2,561       | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                                                                                                                            | 人工          | 0.5       | 0.5          | 0.5         |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 金額(人工×平均給料) | 2,833     | 2,881        | 2,881       | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 5,254 |                                                                                                                                                                                                                                                | 5,324       | 5,442     | 0            | 0           |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                           |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |       | グリーンツーリズムなどの交流や農業体験参加者数                                                                                                                                                                                                                        | 成果実績        |           | 105<br>(3年度) | 144         |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 目標値         |           |              | 110         | 115       | 120       | 120 |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 達成度         |           |              | %           | 131%      |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                                                                |             |           |              |             |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                           |             | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |       | 食育情報のSNS等情報掲載数                                                                                                                                                                                                                                 | 実績          |           | 3<br>(3年度)   | 4           |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                | 目標値         |           |              | 4           | 6         | 6         | 6   |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

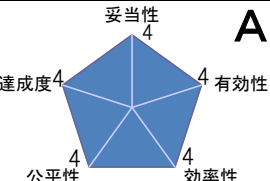
|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

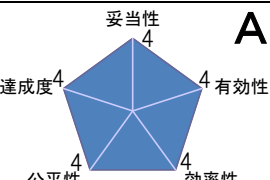
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                          |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 地産地消や交流人口の拡大、食育推進計画の目標に向けた取り組みなど、各寄市全体に関わることから、支援すべき事業として主体的に実施することが適当である。一部農業関係団体との協調により実施されている。                                   |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 各事業は、主に各団体や実行委員会、生産者が主体的に実施するものであるため、経費の助成をすることにより円滑な事業実施と、地産地消の推進や農業・農村の活性化などにつながるものである。                                           |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 食育の情報発信について、職員自ら発信内容を検討しているためコストはかかっている。都市と農村、市民と農業を結ぶ交流については各団体の運営、イベントの実施に必要な経費を補助している。                                           |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 情報発信について、市広報、HPやSNSなどを活用し広く発信している。各イベントは、開催場所や開催内容などの見直しなど、市民を中心に誰もが参加できるイベントとなるよう進めている。地産地消付加価値向上事業については、限度額や申請者の負担分を設けているなど適正である。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 成果目標(グリーンツーリズムなどの交流や農業体験参加者数)について、目標を上回る結果となっている。                                                                                   |

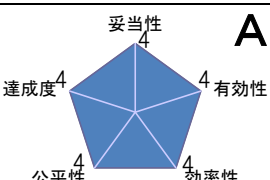
1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                     |                                                                                       |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>地産地消や農業体験など、食育への関心や農業・農村への理解を深めていただくとともに、地域の活性化に向け事業を継続する。各イベントについても参加者が増加するよう、内容の充実や周知を図る。地産地消付加価値向上事業については、内容を見直したため、申請者へ情報が届くよう広く周知する。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                   |                                                                                       |

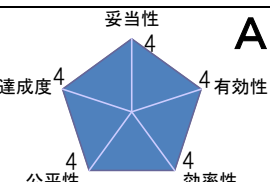
ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                       |                                                                                       |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>食や農業への理解促進を図るためには、各種イベントの開催はもとより、より多くの市民等への情報発信が必要と考えられる。そのため、情報発信の機会を増やし、関係団体と連携した周知方法を検討いただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                           |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                           |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                           |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                           |                                                                                       |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |                                                                                       |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |                                                                                       |
| 効率性 | a   |                                                                                       |
| 公平性 | a   |                                                                                       |
| 達成度 | a   |                                                                                       |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                                       |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |                                                                                       |
| 効率性 | a   |                                                                                       |
| 公平性 | a   |                                                                                       |
| 達成度 | a   |                                                                                       |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------|----------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----|----|
| 事業名                                                                           |       | 林業担い手対策推進事業                        |                                                                                                                                                                    |             | 新規/継続                 | 継続                                           | 作成責任者     |           |           |     |    |
| 事業開始年度                                                                        |       |                                    | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                     |             | 担当課室                  | 耕地林務課                                        |           |           | 係長 板垣 努   |     |    |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 森林整備担い手対策事業（森林作業員就業条件整備事業）、森林環境譲与税 |                                                                                                                                                                    |             | 補助率<br>起債充当率          | 補助<br>充当率 %                                  | 会計区分      | 一般会計      |           |     |    |
| 総合計画                                                                          |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             | 関係する<br>計画等           |                                              |           |           |           |     |    |
| 基本目標                                                                          |       | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり        |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 経済元気化                              |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 主要施策                                                                          |       | IV-2 森林保全と林業の振興                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 総合戦略                                                                          |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             | 根拠法令                  | 森林整備担い手対策推進事業実施要領(道水産林務部長通知)、名寄市農業農村振興条例施行規則 |           |           |           |     |    |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 実現方策                                                                          |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             | 6-2 農地・森林等の荒廃による被害の拡大 |                                              |           |           |           |     |    |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 |                                    | 道内の林業事業体に雇用される森林作業員は高齢者の割合が高く、今後の計画的な森林の整備や公益的機能の発揮に大きな支障を来すことが懸念されるため、森林作業員の育成及び林業労働力の確保が必要である。                                                                   |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
|                                                                               | 対応策   |                                    | 就労の長期化・安定化と林業労働力の確保を図るため、森林作業員に奨励金を支給するなど、人材育成・担い手の確保・労働環境の改善等の取組を推進する。                                                                                            |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       |                                    | 1 森林作業員就業条件整備事業として、65歳未満の森林作業員を対象に本人、事業主、市町村及び道が一定掛金等を負担する。<br>2 専門的かつ高度な知識を有する質の高い人材の育成・担い手の確保に向けた取組として、資格取得等に対する経費の一部を補助する。<br>3 労働環境の改善等の離職防止の取組に対する経費の一部を補助する。 |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             | 令和4年度(決算)             | 令和5年度(決算)                                    | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |    |
|                                                                               |       |                                    | 財源内訳                                                                                                                                                               | 特定財源        | 0                     | 0                                            | 0         |           |           |     |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    | 一般財源        | 727                   | 1,231                                        | 1,563     |           |           |     |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    | 事業費計        | 727                   | 1,231                                        | 1,563     | 0         | 0         |     |    |
|                                                                               |       |                                    | 人件費                                                                                                                                                                | 人工          | 0.2                   | 0.2                                          | 0.2       |           |           |     |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    | 金額(人工×平均給料) | 1,133                 | 1,152                                        | 1,152     | 0         | 0         |     |    |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 1,860 | 2,383                              |                                                                                                                                                                    | 2,715       | 0                     | 0                                            |           |           |           |     |    |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       |                                    | 成果指標                                                                                                                                                               |             | 単位                    | 基準値<br>(3年度)                                 | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |    |
|                                                                               |       |                                    | 森林作業員就労人数                                                                                                                                                          |             |                       |                                              | 成果実績      | 17        |           |     |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              | 目標値       | 20        | 21        | 21  | 22 |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              | 達成度       | %         | 85%       |     |    |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              |           |           |           |     |    |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       |                                    | 活動指標                                                                                                                                                               |             | 単位                    | 基準値<br>(年度)                                  | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              | 実績        |           |           |     |    |
|                                                                               |       |                                    |                                                                                                                                                                    |             |                       |                                              | 目標値       |           |           |     |    |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                              |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 森林の公益的機能を維持させていく上で、林業に従事する人材確保が不可欠である。北海道と自治体が費用を負担し合い、就労者の福利厚生に係る経費を事業主へ助成することで、森林作業員の確保及び林業振興に貢献している。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 道内を範囲とした団体が事務局となり、北海道、自治体、事業主の3者で実施している事業であり、就労者減少の抑制に繋がっていると考ええる。                                      |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 北海道、自治体、事業主の費用負担は一律であり、コスト削減の余地がない。                                                                     |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 道要領により負担割合や対象要件が定められているため、公平性が保たれている。                                                                   |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 目標には達しなかったが、一定程度森林作業員数が確保されている。                                                                         |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価    | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                             |  |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | 森林整備の担い手である森林作業員の就労条件を良くすることは、森林整備の推進はもとより、地域への定住促進や山村振興対策などにつながることから今後も継続する必要がある。また、北海道の要領により実施される事業でもあり継続が望ましい。ただし、国、道に類似する担い手対策支援制度については、今後とも精査が必要である。 |  |
| 有効性 a |      |                                                                                                                                                           |  |
| 効率性 a |      |                                                                                                                                                           |  |
| 公平性 a |      |                                                                                                                                                           |  |
| 達成度 b |      |                                                                                                                                                           |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価    | 予算規模 | 提言等                                                                                                                         |  |
|-------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 現状維持 | 森林整備に係る担い手の確保は非常に重要であり、奨励金の支給など労働環境の改善は重要と考えられるが、人口減少が進んでいる状況下において、十分な人員が確保できないことを想定し、ICT技術等を活用できる担い手を育成するなどの取り組みを検討いただきたい。 |  |
| 有効性 b |      |                                                                                                                             |  |
| 効率性 a |      |                                                                                                                             |  |
| 公平性 a |      |                                                                                                                             |  |
| 達成度 b |      |                                                                                                                             |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価    | 意見等                                                                      |  |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a | 担い手支援策で免許・資格の取得や講習受講費等の助成を継続するとともに、今後、ICTに関わる資格取得等のニーズがあれば、助成メニューの拡充を検討。 |  |
| 有効性 a |                                                                          |  |
| 効率性 a |                                                                          |  |
| 公平性 a |                                                                          |  |
| 達成度 b |                                                                          |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------|--------------|------------------------------|-----------|-----------|----------|--|
| 事業名                                                                           |            | 電子地域通貨普及拡大事業                                                                                                                                                                                             |                |                                                            |              | 新規/継続                        | 新規        | 作成責任者     |          |  |
| 事業開始年度                                                                        |            | 令和5年度                                                                                                                                                                                                    | 事業終了<br>(予定)年度 |                                                            | 担当課室         | 産業振興室産業振興課                   |           |           | 主査 木下 智裕 |  |
| 国・道の事業名                                                                       |            | デジタル田園都市国家構想交付金                                                                                                                                                                                          |                |                                                            | 補助率<br>起債充当率 | 補助率50%<br>充当率 %              | 会計区分      | 一般会計      |          |  |
| 総合計画                                                                          |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            | 関係する<br>計画等  | 名寄市デジタル・トランスフォーメーション(DX)推進計画 |           |           |          |  |
| 基本目標                                                                          |            | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                      |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |            | 経済元気化                                                                                                                                                                                                    |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 主要施策                                                                          |            | IV-3 商業の振興                                                                                                                                                                                               |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 総合戦略                                                                          |            | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                         |                |                                                            | 根拠法令         |                              |           |           |          |  |
| 立地適正化計画                                                                       |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 実現方策                                                                          |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題      | 市内事業所数が減少傾向にあり、昨今は外的要因(新型コロナウイルス感染症や物価・原油価格高騰など)による経営環境も厳しい状況となっている。国により地域DXの推進がある一方で令和3年度、市独自のコロナ禍における事業者支援として、キャッシュレス決済、ECサイトの構築、非接触サービスの導入支援等を行ったが事業者毎にデジタル技術導入に対する理解度や意識には差があり、十分に普及しているとは言えない現状がある。 |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
|                                                                               | 対応策        | 市内加盟店が電子地域通貨を導入し地域経済のデジタル基盤を構築し、域内において地域通貨が循環することによる域内好経済循環サイクルの確立、行政ポイント等の導入による地域通貨によるまちづくり・地域振興貢献活動の促進を図ることを目的に、事業実施主体である名寄商工会議所・風連商工会との連携・支援を行っていく。                                                   |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |            | 令和5年度<br>○地域通貨導入事業負担金 50,654千円<br>○端末導入補助金 12,133千円<br>○地域通貨普及事業補助金(スタートアップ) 15,000千円<br>○地域通貨消費拡大事業補助金(販促) 15,000千円<br>令和6年度<br>○地域通貨固定費補助金 162千円                                                       |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        | 財源内訳       |                                                                                                                                                                                                          |                | 令和4年度(決算)                                                  | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |          |  |
|                                                                               |            | 特定財源                                                                                                                                                                                                     |                | 0                                                          | 47,304       | 0                            |           |           |          |  |
|                                                                               |            | 一般財源                                                                                                                                                                                                     |                | 0                                                          | 45,483       | 162                          |           |           |          |  |
|                                                                               | 人件費        | 事業費計                                                                                                                                                                                                     |                | 0                                                          | 92,787       | 162                          | 0         | 0         |          |  |
|                                                                               |            | 人工                                                                                                                                                                                                       |                | 0.2                                                        | 0.2          | 0.2                          |           |           |          |  |
|                                                                               |            | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                                              |                | 1,133                                                      | 1,152        | 1,152                        | 0         | 0         |          |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |            | 1,133                                                                                                                                                                                                    | 93,939         | 1,314                                                      | 0            | 0                            |           |           |          |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         | 成果指標       |                                                                                                                                                                                                          |                | <div>単位</div> <div>事業所</div> <div>目標値</div> <div>達成度</div> | 基準値<br>(4年度) | 5年度                          | 6年度       | 7年度       | 8年度      |  |
|                                                                               | 電子地域通貨加盟店数 |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            | 0<br>(4年度)   | 224                          |           |           |          |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            | 180          | 200                          | 220       | 220       |          |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            | 124%         |                              |           |           |          |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        | 活動指標       |                                                                                                                                                                                                          |                | <div>単位</div> <div>実績</div> <div>目標値</div>                 | 基準値<br>(〇年度) | 5年度                          | 6年度       | 7年度       | 8年度      |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                          |                |                                                            |              |                              |           |           |          |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                 |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 電子地域通貨が普及することで域外への資金流出防止にもつながり、域内での好経済循環サイクルの確立が図られる。地域経済の活性化や市内事業所及び地域DX化を促進するために、市及び経済団体が連携し、実施すべき施策である。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 市民が健康増進に資するイベントや地域振興に係る活動を行った際には、市が行政ポイントを付与することで加盟店での利用促進につながり、市民のまちづくりへの主体的参加を促すことで電子地域通貨の普及にも寄与する。      |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 導入初年度となる令和5年度は、加盟店への端末提供やシステム構築、普及促進に係る費用を計上。国で実施しているデジタル田園都市国家構想交付金やIT導入補助金を活用した中で、費用の負担軽減を図る。            |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 行政ポイントについては、各世代やそれぞれのニーズに対応するため、様々な場面での付与を今後検討していく。                                                        |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 加盟店舗数、目標180店舗に対し、実績224店舗と目標を上回る。今後は、加盟店舗数の更なる増加と利用促進についても事業実施主体である名寄商工会議所・風連商工会とも連携を図りながら、努めていく。           |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                   |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 電子地域通貨の導入初年度ということもあり、多くの改善点や見直しが必要となっているが当該事業は、域内好経済循環サイクルの確立やまちづくり・地域振興貢献活動の促進を図るためにも必要な事業と考える。事業実施主体である名寄商工会議所・風連商工会とも連携を図りながら、利用促進や普及に努めていく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                 |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                 |  |
|     |      | 減額検討<br>・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                                                                                                 |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                  |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 地域内経済循環を達成し、地域を活性化する観点から非常に効果的な事業であったと考えられる。引き続き、より多くの方に利用いただけるよう、行政として必要な支援を実施するとともに、利便性を向上させるため、多くの場所でチャージや支払いができるよう経済団体と連携いただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                      |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                      |  |
|     |      | 減額検討<br>・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討                                                                                                      |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                  |  |
|-----|------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | クレジットカードや銀行口座から直接チャージできるようにするなど、さらなる利便性向上に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                      |  |
| 効率性 |                                                      |  |
| 公平性 |                                                      |  |
| 達成度 |                                                      |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                         |  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 利用者、事業者のニーズを捉え、市民の日常使い・地域経済好循環を目指したコンテンツとして、引き続き調査・研究・システムの開発・バージョンアップ等を検討。 |  |
| 有効性 |                                                                             |  |
| 効率性 |                                                                             |  |
| 公平性 |                                                                             |  |
| 達成度 |                                                                             |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           |       | 企業立地促進事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |        |                                                             | 新規/継続        | 継続                                                                                                       | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        | 担当課室                                                        | 産業振興室産業振興課   |                                                                                                          | 主査 木下 智裕  |           |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 補助率<br>起債充当率                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |                                                             | 補助<br>充当率 %  | 会計区分                                                                                                     | 一般会計      |           |     |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |       | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |        |                                                             | 関係する<br>計画等  | 地域未来投資促進法に基づく基本計画                                                                                        |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 経済元氣化                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |       | IV-4 工業の振興                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |        |                                                             | 根拠法令         | 名寄市企業立地促進条例(令和4年2月21日条例第1号)<br>名寄市企業立地促進条例施行規則(令和4年3月31日規則第19号)<br>名寄市企業立地促進条例の特例に関する条例(令和4年9月29日条例第29号) |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       | 5-1 サプライチェーンの寸断や中枢機能の麻痺等による企業活動等の停滞                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 少子高齢化等の影響により、市内事業所数が減少しつつあり、また、市内製紙工場の撤退や外的要因(物価・原油価格高騰など)による経営環境も厳しい状況となっている。地域経済の再生及び基盤強化を図るため、企業の立地・誘致を促進することによる事業所数の維持・拡大を目指す必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                 |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策   | 令和4年度、企業立地促進条例を改正し、令和4年9月には、市内製紙工場跡地において立地する際は補助率・限度額を引き上げることなどを盛り込んだ同条例の特例条例を制定。市内製紙工場稼働停止による経済的損失から、早期に地域経済を再生させ、雇用の創出を図るため、企業立地の促進及び本市経済の発展を図っていく。                                                                                                                                                                                                                                   |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 企業立地促進条例及び特例条例に基づく支援<br>新設・移転・増設のための投資額が2,500万円以上のものが対象(新設・移転・増設に伴い、常時雇用者が5人以上増加する場合は、補助上限額をかさ上げ)<br>①事業所設置助成 補助率:30/100 補助上限額:2,000万円(5,000万円)<br>⇒ 特例条例 補助率:80/100 補助上限額:4,000万円(9,000万円)<br>②用地取得助成 補助率:30/100 補助上限額:2,000万円(4,000万円)<br>③事業所賃借料助成 補助率:50/100 補助上限額:500万円/年(期間:2年間)<br>④環境施設整備助成 補助率:30/100 補助上限額:100万円<br>⑤雇用奨励助成 新規採用した常時雇用者数×30万円/年(期間:2年間)<br>R5年度実績:1件 43,191千円 |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        | 令和4年度(決算)                                                   | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                                                                                                | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 特定財源   | 0                                                           | 0            | 0                                                                                                        |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 一般財源   | 0                                                           | 43,191       | 38,383                                                                                                   |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 事業費計   | 0                                                           | 43,191       | 38,383                                                                                                   | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 人件費    | 人工                                                          | 0.2          | 0.2                                                                                                      | 0.2       |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        | 金額(人工×平均給料)                                                 | 1,133        | 1,152                                                                                                    | 1,152     | 0         | 0   |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 1,133 | 44,343                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 39,535 | 0                                                           | 0            |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        | <div>単位</div> <div>成果実績</div> <div>目標値</div> <div>達成度</div> | 基準値<br>(3年度) | 5年度                                                                                                      | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |       | 企業立地件数<br>(補助金を活用して企業立地した件数)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |        |                                                             | 0<br>(3年度)   | 1                                                                                                        | 1         | 1         | 1   |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             | 100%         |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |        | <div>単位</div> <div>実績</div> <div>目標値</div>                  | 基準値<br>(〇年度) | 5年度                                                                                                      | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |        |                                                             |              |                                                                                                          |           |           |     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                              |
|-----------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 市内製紙工場の撤退や、物価・原油価格高騰など外的要因により経営環境が厳しくなる中、企業立地・企業誘致は市内経済の基盤維持強化及び雇用確保・人口維持につながる取組として、市が実施すべき重要事項である。                     |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 企業立地・企業誘致は市内経済の基盤維持強化及び雇用確保・人口維持につながる取組として、有効である。                                                                       |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 平成18年(合併)以降の利用実績は11件で、産業の活性化及び雇用機会の拡大に寄与している。当該事業は、時機を逸することができず、まずは立地企業の助成指定を経て操業から1年後に補助金交付となるため、予算査定を経て、適正な予算を計上している。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 企業立地促進条例及び同条例施行規則で定められた助成対象者・補助率・補助上限額であり、適正と判断する。                                                                      |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 平成18年(合併)以降の利用実績は11件。令和4年度、企業立地促進条例の改正や特例条例を制定。令和5年度、目標1件に対し、実績1件(市外から市内への事業所移転によるもの)。今後においても、助成指定の状況から令和6年度3件の実績を見込む。  |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                         |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b> 市内製紙工場の稼働停止による経済的損失は大きく、企業立地・企業誘致は市内産業の活性化・雇用の確保・人口維持を図っていくためにも必要な取組と考える。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                       |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                   |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b> 人口減少下において、企業の新規立地は大変重要であることから、支援事業を継続するとともに、より多くの企業に活用いただけるよう、関係団体と連携し、より効果的な周知を検討いただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                       |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                      |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b> 市内製紙工場の稼働停止後の跡地利活用は大きな課題であることから、新たな企業誘致のため、引き続き取組を進めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                          |  |
| 効率性 |                                                                          |  |
| 公平性 |                                                                          |  |
| 達成度 |                                                                          |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b> 新たな企業誘致を目指していくため、引き続き本補助制度並びに本市の立地・地域資源情報等の効果的な周知を検討。 |  |
| 有効性 |                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|-------------|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|------|--|
| 事業名                                                                           |        | 雇用促進事業及び勤労者福祉推進事業                                                                                                                                                                                                                                      |             |              | 新規/継続       |                | 継続                                                                                                                                     |           | 作成責任者 |      |  |
| 事業開始年度                                                                        |        | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                        |             | 担当課室         |             | 産業振興室産業振興課     |                                                                                                                                        | 主査 木下 智裕  |       |      |  |
| 国・道の事業名                                                                       |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 補助率<br>起債充当率 |             | 補助<br>充当率 %    |                                                                                                                                        | 会計区分      |       | 一般会計 |  |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 基本目標                                                                          |        | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                                                                            |             |              | 関係する<br>計画等 |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |        | 経済元氣化                                                                                                                                                                                                                                                  |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 主要施策                                                                          |        | IV-5 雇用の安定                                                                                                                                                                                                                                             |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 総合戦略                                                                          |        | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                                                                       |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 立地適正化計画                                                                       |        | 実現方策                                                                                                                                                                                                                                                   |             |              | 根拠法令        |                | 名寄市中小企業振興条例、名寄市中小企業振興条例施行規則、名寄市勤労者福祉(生活)/(住宅)資金融資制度要綱、名寄市中小企業通年雇用化支援資金貸付要綱、名寄市大量離職者地元定着推進事業及び産業人材確保促進事業実施要綱、名寄市特定地域づくり事業協同組合事業費補助金交付要綱 |           |       |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | ハローワーク名寄管内の雇用情勢は求職者に対し求人数が上回る状況が継続している。また、若年者の市外流出や市内製紙工場等の大量離職により、あらゆる分野において人材確保は喫緊の課題となっており、人材確保に向け、市・事業者・関係機関等が一丸となって取組みを行っていくことが必要となっている。                                                                                                          |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               | 対応策    | 市内製紙工場の撤退に伴う大量離職者に対して、雇用の促進と企業の人材確保を図り助成金による支援を実施した。令和4年度より特定地域づくり事業を行う中小企業事業共同組合を支援することにより、地域全体の仕事を組み合わせることで年間を通じた雇用を創出する。中小企業振興条例に基づいた、人材育成・就職促進を活用し、地域経済の活性化に寄与する人材の確保を図っている。また、地元就職と定住促進を図るため、事業者・関係機関等と連携・協議し、人材確保に向けた取組を実施していく。                  |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | 1. 名寄市中小企業振興条例・同条例施行規則に基づく中小企業勤労者福祉に係る支援<br>①勤労者福祉事業 ②勤労者福祉預託金 ③退職金制度普及促進事業 ④名寄で人づくり事業 ⑤就職促進支援事業<br>2. 雇用促進事業<br>①中小企業通年雇用化支援融資金預託金 ②名寄地区通年雇用促進協議会負担金<br>3. 市内製紙工場等の大量離職者に対する再就職支援<br>①地元定着推進事業助成金 ②産業人事確保促進事業助成金<br>4. 特定地域づくり事業を実施する中小企業事業協同組合に対する支援 |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)   | 令和6年度(予算)      | 令和7年度(予算)                                                                                                                              | 令和8年度(予算) |       |      |  |
|                                                                               |        | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                                                                            | 特定財源        | 3,169        | 3,196       | 4,800          |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        | 一般財源        | 34,658       | 17,255      | 19,223         |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        | 事業費計        | 37,827       | 20,451      | 24,023         | 0                                                                                                                                      | 0         |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        | 人工          | 0.2          | 0.2         | 0.2            |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        | 金額(人工×平均給料) | 1,133        | 1,152       | 1,152          | 0                                                                                                                                      | 0         |       |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 38,960 | 21,603                                                                                                                                                                                                                                                 | 25,175      | 0            | 0           |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |        | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                   |             |              | 単位          | 基準値<br>(3年度)   | 5年度                                                                                                                                    | 6年度       | 7年度   | 8年度  |  |
|                                                                               |        | 新規高卒者の管内就職率                                                                                                                                                                                                                                            |             | 成果実績         |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 目標値          | %           | 57.6%<br>(3年度) | 58.2                                                                                                                                   | 58.2      | 58.2  | 58.2 |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 達成度          | %           | -              |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             |              |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |        | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                   |             |              | 単位          | 基準値<br>(○年度)   | 5年度                                                                                                                                    | 6年度       | 7年度   | 8年度  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 実績           |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                                                                        |             | 目標値          |             |                |                                                                                                                                        |           |       |      |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                                        |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 管内の雇用情勢は求職者に対し、求人数が上回る状況が継続しており、あらゆる分野において喫緊の課題となっている人材確保への支援は、中小企業振興審議会での協議を経て決定したものであり、地域経済の活性化及び労働環境の整備や人材確保のために、市が主体的に実施すべき重要施策である。                                          |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                                          |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 本市の喫緊の課題である人材不足への対応策として、地元就職と定住促進を図るための様々な支援を行うとともに、事業者・関係機関等と連携し、労働環境の整備や人材確保に向けた取組を行っていくことは有効である。                                                                              |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                                          |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 市内製紙工場工場の大量離職者に係る支援及び特定地域づくり事業協同組合への支援は、雇用の促進・市内での定住・企業の人手不足解消・労働環境の整備に寄与している。また名寄で人づくり事業は、従業員の資格取得等の促進に寄与しており、一定程度の定着につながっている。                                                  |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                                   |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市内製紙工場の大量離職者に係る支援については、離職者の市内定住及び市内企業による離職者の雇用を要件としており、特定地域づくり事業協同組合への支援については、国の制度に基づいて組合において応分の負担をしていることから、適正と判断する。また、中小企業振興条例に基づく支援は、条例及び施行規則で定められた助成対象者・補助率・補助上限額であり、適正と判断する。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                                             |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 新規高卒者の管内就職率は、概ね50%～60%(R5年度:公表前、R4年度:59.4%・R3年度:57.6%)と一定程度の成果はある一方で、少子高齢化による抜本的労働力不足が課題となっている。                                                                                  |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                   |  |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 管内の求職者に対し、求人数が上回る状況が継続している中で、雇用の促進・労働環境の整備は必要な取組と考える。人材不足については、本市で実施している労働実態調査を活用し、今後関係機関や団体とも協議した中で対応策を検討していく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                 |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                 |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                                 |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                              |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 雇用促進において、事業者や労働者のニーズを的確に把握した上で支援を検討することが重要であると考えられることから、労働力実態調査の結果を十分に活用し、人材確保や新卒者の地元定着に繋げていきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                  |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                  |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                  |  |
| 達成度 | b    |                                                                                                  |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  |   | 意見等                                                         | <div><div><div>妥当性</div><div>有効性</div><div>効率性</div><div>公平性</div><div>達成度</div></div><div><div>4</div><div>4</div><div>3</div><div>4</div><div>3</div></div><div><div>達成度</div><div>公平性</div><div>効率性</div><div>有効性</div><div>妥当性</div></div></div> <div>A</div> |
|-----|---|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a | 労働者不足解消を図るため、雇用情勢の調査研究や産官連携した協議に基づく、労働力確保・人材育成に関する事業の検討が必要。 |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 有効性 | a |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 効率性 | b |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 公平性 | a |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 達成度 | b |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                   |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              |                        |              |           |           |     |     |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|------------------------|--------------|-----------|-----------|-----|-----|
| 事業名                                                                           | 外国人材活躍推進事業 |                                                                                                                                                                                                         |             |              | 新規/継続                  | 継続           | 作成責任者     |           |     |     |
| 事業開始年度                                                                        | 令和3年度      | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                         | 未定          | 担当課室         | 総合政策課                  |              |           | 課長 室 秀樹   |     |     |
| 国・道の事業名                                                                       |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %            | 会計区分         | 一般        |           |     |     |
| 総合計画                                                                          |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              | 関係する<br>計画等            |              |           |           |     |     |
| 基本目標                                                                          |            | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                             |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 重点プロジェクト                                                                      |            | 生涯活躍                                                                                                                                                                                                    |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 主要施策                                                                          |            | IV-5 雇用の安定                                                                                                                                                                                              |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 総合戦略                                                                          |            | 1 地域の産業を元気づけ、新たな力を呼び込む、活力があふれるまち                                                                                                                                                                        |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 立地適正化計画                                                                       |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              | 根拠法令                   |              |           |           |     |     |
| 実現方策                                                                          |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題      | 少子高齢化・人口減少の進展に伴い、地域経済を支える担い手不足が深刻化している。<br>国においては外国人材の受入を促進するため、現行の「特定技能」から、令和5年度に永住可能な「特定技能2号」の対象分野拡大方針を閣議決定したほか、「技能実習制度」の改正について議論されている。外国人材が賃金の高い諸外国・大都市圏に集中する中、受入整備・活躍の推進により、本市の担い手を確保し、地域経済の活性化を促す。 |             |              |                        |              |           |           |     |     |
|                                                                               | 対応策        | 相手国との信頼関係構築による安定的な人材確保、独自のリクルートラインの確立により費用負担の少ない体制を目指す。                                                                                                                                                 |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |            | ・相手国の状況把握のため現地を訪問。行政機関や関係組織(NGOなど)、介護施設などの視察、意見交換を通じて相互の理解を深める。<br>・リクルートライン構築のため関係事業者との調整を図る。                                                                                                          |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)              | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |     |
|                                                                               |            | 財源内訳                                                                                                                                                                                                    | 特定財源        |              | 0                      | 0            |           |           |     |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         | 一般財源        |              | 681                    | 370          |           |           |     |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         | 事業費計        | 0            | 681                    | 370          | 0         | 0         |     |     |
|                                                                               |            | 人件費                                                                                                                                                                                                     | 人工          |              |                        |              |           |           |     |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         | 金額(人工×平均給料) | 0            | 0                      | 0            | 0         | 0         |     |     |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 0          |                                                                                                                                                                                                         | 681         | 370          | 0                      | 0            |           |           |     |     |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |            | 成果指標                                                                                                                                                                                                    |             |              | 単位                     | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度 | 8年度 |
|                                                                               |            | 受入外国人労働者数<br>(本事業を通じて受け入れた外国人材数)                                                                                                                                                                        |             | 成果実績         | 人<br>累計<br>0人<br>(3年度) | 3            |           |           |     |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値          |                        | 3            | 5         | 10        | 14  |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 達成度          |                        | %            | 100%      |           |     |     |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |            |                                                                                                                                                                                                         |             |              |                        |              |           |           |     |     |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |            | 活動指標                                                                                                                                                                                                    |             |              | 単位                     | 基準値<br>(○年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度 | 8年度 |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 実績           |                        |              |           |           |     |     |
|                                                                               |            |                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値          |                        |              |           |           |     |     |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                   |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                    |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 本市における人で不足対策は重要課題であり、地域社会の担い手確保は必要である。                                                       |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                      |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 相手国との信頼関係構築が安定的な人材確保につながる。                                                                   |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                      |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 本市総合政策部所属のJICA派遣職員が現地行政機関や関係組織と連絡・調整を行っており、独自の対応に努めている。採用に関してもWebでの面接とするなどコスト意識を高く事業を推進している。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                               |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 外国人材雇用に関するリクルート手法や費用などの情報についてのノウハウを、市内事業者へ伝達していく。                                            |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                         |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | ネパール国から3名を社会福祉事業団で採用。R6年度以降も採用を予定している。                                                       |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                              |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>外国人材の活躍は人手不足の解消とともに、地域づくりにおいても大きな役割を果たしている。 |  |
| 有効性 | a    |                                                            |  |
| 効率性 | a    |                                                            |  |
| 公平性 | a    |                                                            |  |
| 達成度 | a    |                                                            |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                         |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>今後、様々な分野での人材不足が想定される。安定的に人材が確保できる体制づくりを望むが、派遣職員による力が大きいと思うので現在の派遣職員がいなくなっても維持できるよう努めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                             |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                             |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                             |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                             |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>継続して外国人材を受け入れるにあたり、関係機関等を巻き込み、受け入れ機関の設置も進めていただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                   |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                            |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | <b>現状維持</b><br>本市の人手不足は喫緊の課題である、外国人材の受け入れ体制や仕組みの構築、外国人材が安心して暮らしやすい環境づくりについて検討。 |  |
| 有効性 |                                                                                |  |
| 効率性 |                                                                                |  |
| 公平性 |                                                                                |  |
| 達成度 |                                                                                |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|------------------|--------------------------------------|-----------|-----------|---------|--|
| 事業名                                                                           |        | スキー場事業                                                                                                                                                                                                |             |           | 新規/継続            | 継続                                   | 作成責任者     |           |         |  |
| 事業開始年度                                                                        |        | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                                                        |             |           | 担当課室             | 産業振興室産業振興課                           |           | 主査 吉田 憲人  |         |  |
| 国・道の事業名                                                                       |        | デジタル田園都市国家構想交付金                                                                                                                                                                                       |             |           | 補助率<br>起債充当率     | 補助率50%<br>充当率 %                      | 会計区分      | 一般会計      |         |  |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           | 関係する<br>計画等      | 名寄市観光振興計画(第2次)                       |           |           |         |  |
| 基本目標                                                                          |        | IV地域の特性を活かしたにぎわいと活力のあるまちづくり                                                                                                                                                                           |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |        | 経済元気化・冬季スポーツ                                                                                                                                                                                          |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 主要施策                                                                          |        | IV-6 観光の振興                                                                                                                                                                                            |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 総合戦略                                                                          |        | 2 人の流れを呼び込み、ここに行きたい、ここで暮らしたいと思われるまち                                                                                                                                                                   |             |           | 根拠法令             | 名寄市ピヤシリススキー場条例<br>名寄市ピヤシリススキー場条例施行規則 |           |           |         |  |
| 立地適正化計画                                                                       |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 実現方策                                                                          |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | 市内外から多くのスキーヤーやスノーボーダーが訪れる「名寄ピヤシリススキー場」は市民のスポーツ活動、交流人口の拡大による地域経済の活性化等冬季スポーツ拠点化の核となる施設として利用されており、安全・安心に利用いただけるよう老朽化している設備の維持管理に努めつつ、集客増加に向けた取り組みが必要。                                                    |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
|                                                                               | 対応策    | 利用者の安全・安心のためのリフト整備、早期オープンのためのゲレンデ整備を実施するとともに、スキー人口が減少する中でピヤシリススキー場の優位性を最大限活かすために、ツリーランエリアの解放やHPのリニューアル、SNS等での情報発信に努め、利用者の安全・安心を第一として、持続可能なスキー場としての整備を行う。令和5年度に導入したスマートゲートによる来場者のデータを分析し、サービス向上を図っていく。 |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | 「名寄ピヤシリススキー場」には4基のリフトが設置されており、第1リフト(平成5年)、第2リフト(平成6年)、第3リフト(平成15年)、第4ロマンスリフト(昭和61年)と各リフトとも設置から相当な年数が経過しており、年次的な計画に基づき、修繕・更新を行うとともに、所有する圧雪車(4台所有:内1台ジャンプ台)について、安全・安心なコース整備に必要な車輛の修理、更新を行う。             |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |        |                                                                                                                                                                                                       |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)        | 令和6年度(予算)                            | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |         |  |
|                                                                               |        | 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                                                      | 特定財源        | 6,006     | 20,850           | 18,909                               |           |           |         |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 一般財源        | 9,857     | 215,358          | 10,770                               |           |           |         |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 事業費計        | 15,863    | 236,208          | 29,679                               | 0         | 0         |         |  |
|                                                                               |        | 人<br>件<br>費                                                                                                                                                                                           | 人工          | 0.3       | 0.3              | 0.3                                  |           |           |         |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 金額(人工×平均給料) | 1,700     | 1,729            | 1,729                                | 0         | 0         |         |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 17,563 |                                                                                                                                                                                                       | 237,937     | 31,408    | 0                | 0                                    |           |           |         |  |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                                                     |        | 成果指標                                                                                                                                                                                                  |             | 単位        | 基準値<br>(3年度)     | 5年度                                  | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |
|                                                                               |        | リフト輸送人数                                                                                                                                                                                               | 成果実績        |           |                  | 352,463                              |           |           |         |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           | 475,933<br>(3年度) | 482,000                              | 488,000   | 494,000   | 500,000 |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 達成度         |           | %                | 73%                                  |           |           |         |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                                                                                                       |             |           |                  |                                      |           |           |         |  |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                                                    |        | 活動指標                                                                                                                                                                                                  |             | 単位        | 基準値<br>(〇年度)     | 5年度                                  | 6年度       | 7年度       | 8年度     |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 実績          |           |                  |                                      |           |           |         |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                                                       | 目標値         |           |                  |                                      |           |           |         |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                 |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                  |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 冬季スポーツの振興と市民が自然に親しみながら健康の増進を図るため、名寄ピヤシリスキー場を設置。スキー場を運営する上で、専門的な知識や経験が必要とされる場面が多く、指定管理者に委託することにより、安全・安心なスキー場運営を可能としている。                     |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                    |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 雪質日本一の地域資源を活かし、市民のスポーツ活動から交流人口の拡大まで、幅広い層に広く親しまれるスキー場運営は有効と考える。                                                                             |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                    |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | リフト、圧雪車の導入から年数が経過し、修繕費用が増加傾向にあるため、年次的な計画に基づき、整備・更新を進める。                                                                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                             |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | ピヤシリスキー場条例に基づき、リフト利用料金を定めており適正。多くの市民が利用し、利用者ニーズから未圧雪コースやツリーランエリアを解放するなど、訪日外国人を含めた市外利用者を意識したコース設定を実施している。                                   |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                       |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | シーズン券購入増による市民利用や未圧雪コース、令和4年度からツリーランエリアを解放するなど訪日外国人を含めた市内外の利用者の増加や、スキー以外の楽しみとしてキッズパークの開設、雪遊び体験やスノーモビルなど、スキー以外のアクティビティの充実による利用者増加へ向け取り組んでいる。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                                                  |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>早期オープンのためのゲレンデ整備を実施するとともに、ツリーランエリアの解放やHPのリニューアル、SNS等での情報発信に努めている。令和5年度は暖冬によるオープンの遅れ、雪質低下により来場者が減少しているが、利用者の安全・安心を第一に、スキー場整備を行うとともに令和5年度に導入したスマートゲートによる来場者のデータを分析し、サービス向上を図っていく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                                                                |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                                                                                |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                                                |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                            |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>名寄市にとって雪やスキー場は、冬の観光資源として非常に重要な財産であることから、令和5年度に導入したスマートゲートから得られる情報を有効活用し、市内外の利用者がピヤシリスキー場に多く足を運んでもらえるよう、情報発信や魅力的な滑走エリアの整備に期待したい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                                |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                      |  |
|-----|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 今後、スマートゲートによる利用者情報の活用や、市民をはじめ増加傾向にあるインバウンドなどの利用者ニーズに沿った各種サービス及びルール作りを検討。 |  |
| 有効性 |                                                                          |  |
| 効率性 |                                                                          |  |
| 公平性 |                                                                          |  |
| 達成度 |                                                                          |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目 a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
|-------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|-----------|--------------|------------------|---------------------|----------|--------------|-------------------------------|
| 事業名                                             |       | 民間特定教育・保育施設への運営支援                                                                                                                                   |                |           |           | 新規/継続        |                  | 継続                  |          | 作成責任者        |                               |
| 事業開始年度                                          |       | 平成27年度                                                                                                                                              | 事業終了<br>(予定)年度 |           | 担当課室      |              | こども・高齢者支援室こども未来課 |                     | 課長 瀬野 友寛 |              |                               |
| 国・道の事業名                                         |       | 子ども・子育て支援新制度推進事業                                                                                                                                    |                |           |           | 補助率<br>起債充当率 |                  | 補助 国50%<br>道25%     |          | 会計区分<br>一般会計 |                               |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 基本目標                                            |       | Ⅱ 市民みんなが安心して健やかに暮らせるまちづくり                                                                                                                           |                |           |           | 関係する<br>計画等  |                  | 第2期名寄市こども・子育て支援事業計画 |          |              |                               |
| 重点プロジェクト                                        |       | 安心子育て                                                                                                                                               |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 主要施策                                            |       | V-1 幼児教育の充実                                                                                                                                         |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 総合戦略                                            |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                            |                |           |           | 根拠法令         |                  | 子ども・子育て支援法          |          |              |                               |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 市内の民間施設は全て施設型給付費を受けて運営しており、安定的な運営ができています。しかし、近年は共働き世帯が増加し、長時間の保育希望や幼児教育時間終了後の一時預かりの希望が増えており、一時保育を実施する幼稚園教諭不足のため、日常稼働している職員が時間外対応しなければ受け入れできない状況がある。 |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
|                                                 | 対応策   | 幼稚園教諭の確保を図ることで一時預かりなどにも対応ができるようになる。                                                                                                                 |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 子ども子育て支援新制度により、民間特定教育・保育施設へ公定価格により積算された施設型給付費を給付し、各施設の安定的な運営を保証する。                                                                                  |                |           |           |              |                  |                     |          |              |                               |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |       |                                                                                                                                                     |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算)        | 令和8年度(予算)           |          |              |                               |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                                                                                | 特定財源           | 91,980    | 93,588    | 45,355       |                  |                     |          |              |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     | 一般財源           | 49,682    | 42,463    | 20,809       |                  |                     |          |              |                               |
|                                                 |       | 人件費                                                                                                                                                 | 事業費計           | 141,662   | 136,051   | 66,164       | 0                | 0                   |          |              |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     | 人工             | 0.2       | 0.2       | 0.2          |                  |                     |          |              |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     | 金額(人工×平均給料)    | 1,133     | 1,152     | 1,152        | 0                | 0                   |          |              |                               |
| 計(事業費+人件費)                                      |       | 142,795                                                                                                                                             | 137,203        | 67,316    | 0         | 0            |                  |                     |          |              |                               |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                                                                                |                |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度              | 6年度                 | 7年度      | 8年度          |                               |
|                                                 |       | 入所定員(教育)                                                                                                                                            |                | 成果実績      | 人         | 360<br>(3年度) | 335              |                     |          |              |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     |                | 目標値       |           |              | 300              | 305                 | 305      | 305          |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     |                | 達成度       |           |              | %                | 112%                |          |              |                               |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                     |                |           |           |              |                  |                     |          |              | <input type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                                                                                |                |           | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度              | 6年度                 | 7年度      | 8年度          |                               |
|                                                 |       | 民間特定教育・保育施設(教育)個所数                                                                                                                                  |                | 実績        | 箇所        | 5<br>(3年度)   | 5                |                     |          |              |                               |
|                                                 |       |                                                                                                                                                     |                | 目標値       |           |              | 5                | 5                   | 5        | 5            |                               |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                            |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                             |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 子ども・子育て支援新制度に基づく施設型給付費による施設運営となり、安定的な施設運営が図られることから妥当である。              |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                               |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 上記同様有効である。                                                            |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                               |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 国の定めた公定価格による施設型給付費である。                                                |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                        |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 全ての園が施設型給付費による施設運営に移行したことにより、子ども・子育て支援法に基づき、公立・民間とも利用者負担額は一律となっている。   |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                  |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 全ての園が施設型給付費による施設運営に移行し、安定的な施設運営が図られることで、就学前の幼児教育ニーズに応えることができおり達成度が高い。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                         |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>全ての園が新制度へ移行し、安定的な施設運営となっている。就学前人口も減少傾向にあるものの、幼児教育を充実させるためには、市内全体での入所定員を減少させることはできないため、幼稚園教諭の確保に努めて園を存続してもらえよう連携を図っていく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                       |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                             |  |
|-----|------|-------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>引き続き、安定的な施設運営が行えるよう必要な支援をお願いしたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                 |  |
| 効率性 | a    |                                                 |  |
| 公平性 | a    |                                                 |  |
| 達成度 | a    |                                                 |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 幼児教育の充実のため、市内全体での入所定員が減少しないよう、幼稚園教諭の確保等の支援にも努めて、園を存続してもらえよう連携を強化。 |  |
| 有効性 |                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
|-------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------|-------------|-----------|-----------|-----|------------------------------------------|
| 事業名                                             |       | 外国青年（外国語指導助手）招致事業                                                                                                   |             |              | 新規/継続        | 継続          | 作成責任者     |           |     |                                          |
| 事業開始年度                                          |       | 事業終了<br>（予定）年度                                                                                                      |             | 担当課室         | 学校教育課        |             |           | 主査 大石 尊久  |     |                                          |
| 国・道の事業名                                         |       |                                                                                                                     |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率    | %<br>%      | 会計区分      | 一般会計      |     |                                          |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                     |             | 関係する<br>計画等  |              |             |           |           |     |                                          |
| 基本目標                                            |       | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                 |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 重点プロジェクト                                        |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 主要施策                                            |       | V-2 小中学校教育の充実                                                                                                       |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 総合戦略                                            |       |                                                                                                                     |             | 根拠法令         |              |             |           |           |     |                                          |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 外国語指導助手を配置し、児童生徒を対象として外国語に接する機会を提供するとともに、異文化に接し国際理解を深めている。しかし、児童生徒数（クラス数）によりALTとの関わる時間に大きな差が生じている。                  |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
|                                                 | 対応策   | 令和6年度から義務教育学校がスタートして、市内の学校数が1減となったことから、2名の外国語指導助手の担当校については、クラス数が多く派遣ニーズの高い名寄南小学校を2名体制とすることで、派遣日数が学校間で均等となるように調整を行う。 |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 事業概要<br>（5行程度以内）                                |       | 英語圏の外国人（2名）をJETプログラムにより招致し、市内小中義務教育学校（小学校6校、中学校3校、義務教育学校1校）に派遣し、生きた英語や外国文化を学ぶことにより国際感覚を深める。                         |             |              |              |             |           |           |     |                                          |
| 予算額・<br>決算額<br>（単位：千円）                          |       |                                                                                                                     |             | 令和4年度（決算）    | 令和5年度（決算）    | 令和6年度（予算）   | 令和7年度（予算） | 令和8年度（予算） |     |                                          |
|                                                 |       | 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                    | 特定財源        | 0            | 0            | 0           |           |           |     |                                          |
|                                                 |       |                                                                                                                     | 一般財源        | 8,848        | 9,159        | 10,099      |           |           |     |                                          |
|                                                 |       |                                                                                                                     | 事業費計        | 8,848        | 9,159        | 10,099      | 0         | 0         |     |                                          |
|                                                 |       | 人<br>件<br>費                                                                                                         | 人工          | 0.1          | 0.1          | 0.1         |           |           |     |                                          |
|                                                 |       |                                                                                                                     | 金額（人工×平均給料） | 567          | 576          | 576         | 0         | 0         |     |                                          |
| 計（事業費+人件費）                                      | 9,415 |                                                                                                                     | 9,735       | 10,675       | 0            | 0           |           |           |     |                                          |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>（アウトカム）                       |       | 成果指標                                                                                                                |             | 単位           | 基準値<br>（4年度） | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |                                          |
|                                                 |       | 外国語指導助手を派遣する学校数<br>（小学校7校、中学校4校）<br>（令和6年度より小学校6校、中学校3校、<br>義務教育学校1校）                                               |             |              | 成果実績         | 11<br>（4年度） | 11        |           |     |                                          |
|                                                 |       |                                                                                                                     |             |              | 目標値          |             | 11        | 10        | 10  | 10                                       |
|                                                 |       |                                                                                                                     |             |              | 達成度          |             | %         | 100%      |     |                                          |
| 成果目標及び成果実績（アウトカム）欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                     |             |              |              |             |           |           |     | <input checked="" type="checkbox"/> チェック |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>（アウトプット）                      |       | 活動指標                                                                                                                |             | 単位           | 基準値<br>（4年度） | 5年度         | 6年度       | 7年度       | 8年度 |                                          |
|                                                 |       | 外国語指導助手の配置数                                                                                                         |             |              | 実績           | 2<br>（4年度）  | 2         |           |     |                                          |
|                                                 |       |                                                                                                                     |             |              | 目標値          |             | 2         | 2         | 2   | 2                                        |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                   |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                    |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 児童生徒が国際感覚を深めることは、学校教育に求められている責務である。                                                                          |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                      |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | グローバル化の進展により、生きた英語や外国文化を学ぶ取組は、非常に有効である。                                                                      |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                      |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 事業の目的を達成するため、外国語指導助手2名の確保は最低限必要である。                                                                          |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                               |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 総体として、市内全小中学校・義務教育学校を対象に外国語指導助手を派遣しており偏りはない。しかし、児童生徒数(クラス数)によりALTとの関わりに差が生じていることから、派遣日数が学校間で均等となるよう調整が必要である。 |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                         |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和2年度から小学校において新学習要領がスタートした際に外国語が必修となり、小学校における必要度はますます高くなっている。                                                |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                  |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>小学校における外国語が必修となり、必要度はますます高くなってきていることから、引き続き外国語指導助手の2名体制を維持していく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                |  |
| 効率性 | a    |                                                                                |  |
| 公平性 | b    |                                                                                |  |
| 達成度 | a    |                                                                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>小学校における外国語が必修となり、市内でも外国人材の活用が増えている。早い段階から生きた英語に慣れ親しむためにも引き続き外国語指導助手2名体制は維持していただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                    |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                    |  |
| 公平性 | b    |                                                                                                    |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                    |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                    |  |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 市内でも外国人材の活用が増えてきており、早い段階から生きた英語に慣れ親しむためにも重要な事業である。また、特別交付税措置対象であり、引き続き外国語指導助手の2名体制を継続。 |  |
| 有効性 |                                                                                        |  |
| 効率性 |                                                                                        |  |
| 公平性 |                                                                                        |  |
| 達成度 |                                                                                        |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|-------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|------|---------|------|--|
| 事業名                                                                           |       | 智恵文義務教育学校施設整備事業                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              | 新規/継続       |              | 継続                                                                                             |      | 作成責任者   |      |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 2020(R2)                                                                                                                                                                                                 | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                        | 2024(R6)  | 担当課室         |             | 特命課題担当       |                                                                                                |      | 参事 土井 渉 |      |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 公立学校施設整備                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                        |           | 補助率<br>起債充当率 |             | 補助<br>充当率    | %                                                                                              | 会計区分 |         | 一般会計 |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              | 関係する<br>計画等 |              | 名寄市立小中学校の適正規模及び適正配置に関する基本方針(平成20年4月策定)<br>名寄市立小中学校施設整備計画(平成30年5月策定)<br>名寄市学校施設長寿命化計画(令和3年3月策定) |      |         |      |  |
| 基本目標                                                                          |       | V 生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                                                     |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 主要施策                                                                          |       | V-2 小中学校教育の充実                                                                                                                                                                                            |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                                                                                 |                                                                                                        |           |              | 根拠法令        |              | 学校教育法(昭和22年法律第26号)<br>義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律(昭和33年法律第81号)                                    |      |         |      |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       | 1-1 地震等による建築物等の大規模倒壊や火災に伴う死傷者の発生                                                                                                                                                                         |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 |                                                                                                                                                                                                          | 昭和51年に改築した智恵文小学校校舎は、旧耐震基準で建設された建物で改築から45年以上が経過し、老朽化が著しい状態である。                                          |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|                                                                               | 対応策   |                                                                                                                                                                                                          | 児童が安全安心な学校生活を送るために改築を行う。また、改築に当たっては、小中一貫教育をより推進するため、智恵文中中学校校舎に隣接するように智恵文小学校校舎を改築し、施設一体型校舎の義務教育学校を整備する。 |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 義務教育学校開校に向けて、小学校棟の改築工事、既存校舎の全面改修工事、グラウンド整備などの外構工事を行った。<br>・小学校棟改築・中学校棟改修工事(R4年7月～R6年1月668,635千円)<br>・外構工事(R5年5月～12月73,400千円)<br>・太陽光パネル設置工事(R5年7月～11月13,970千円)<br>・旧智恵文小学校解体工事(R6年5月～10月予定 予算額145,000千円) |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)   | 令和7年度(予算)    | 令和8年度(予算)                                                                                      |      |         |      |  |
|                                                                               |       | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                                              | 特定財源                                                                                                   | 334,657   | 399,093      | 135,400     |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          | 一般財源                                                                                                   | 3,526     | 22,286       | 9,600       |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          | 事業費計                                                                                                   | 338,183   | 421,379      | 145,000     | 0            | 0                                                                                              |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          | 人工                                                                                                     | 0.3       | 0.3          | 0.2         |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          | 金額(人工×平均給料)                                                                                            | 1,700     | 1,729        | 1,152       | 0            | 0                                                                                              |      |         |      |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |       | 339,883                                                                                                                                                                                                  | 423,108                                                                                                | 146,152   | 0            | 0           |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                        |           |              | 単位          | 基準値<br>(3年度) | 5年度                                                                                            | 6年度  | 7年度     | 8年度  |  |
|                                                                               |       | 市立学校耐震化率                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                        |           | 成果実績         | %           | 76%<br>(3年度) | 76.0                                                                                           |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           | 目標値          |             |              | 76.0                                                                                           | 79.2 | 79.2    | 91.7 |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           | 達成度          |             |              | 100%                                                                                           |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           |              |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                        |           |              | 単位          | 基準値<br>(〇年度) | 5年度                                                                                            | 6年度  | 7年度     | 8年度  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           | 実績           |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |           | 目標値          |             |              |                                                                                                |      |         |      |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                               |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 児童生徒が快適・安全な学校生活を送るため、設置者である市が未耐震施設の校舎・屋内運動場の整備を進める必要がある。                                                 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                  |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 老朽化への対策に加え未耐震施設の耐震化を進める必要がある。設計業務では、改築検討委員会で保護者や地域の意見を伺いながら検討協議を進めてきた。                                   |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                  |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 個別の整備内容や手法については、財政状況を十分に踏まえながら、毎年度の予算編成と合わせて検討している。なお、コスト削減においては、入札により業者選定を行っており、適切な工事費(執行率95.5%)となっている。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                           |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市が設置している学校施設の整備であり、本事業は受益者負担が伴う事業ではない。                                                                   |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                     |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 名寄市立小中学校施設整備計画に基づき、老朽化施設及び未耐震施設を計画通り整備している。                                                              |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                        |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 令和6年度は、旧智恵文小学校校舎等の解体工事を進めており、年内中に完了予定である。智恵文義務教育学校施設整備事業は計画通りに進んでおり、今年度で全ての事業が終了となる。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                      |  |
| 効率性 | a    |                                                                                      |  |
| 公平性 | a    |                                                                                      |  |
| 達成度 | a    |                                                                                      |  |
|     | 現状維持 |                                                                                      |  |
|     | 増額検討 |                                                                                      |  |
|     | 減額検討 |                                                                                      |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                               |  |
|-----|------|-----------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 引き続き、学校施設の耐震化が早期に完了するよう進めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                   |  |
| 効率性 | a    |                                   |  |
| 公平性 | a    |                                   |  |
| 達成度 | a    |                                   |  |
|     | 現状維持 |                                   |  |
|     | 増額検討 |                                   |  |
|     | 減額検討 |                                   |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  |   | 意見等                                  | <div><div><div>妥当性</div><div>有効性</div><div>効率性</div><div>公平性</div><div>達成度</div></div><div><div>4</div><div>4</div><div>4</div><div>4</div><div>4</div></div><div><div>達成度</div><div>公平性</div><div>効率性</div><div>有効性</div><div>妥当性</div></div></div> <div>A</div> |
|-----|---|--------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a | 引き続き、耐震化率100%を目指して計画的に施設整備を進めることが必要。 |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 有効性 | a |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 効率性 | a |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 公平性 | a |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 達成度 | a |                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                   |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|----------|--|--|
| 事業名                                                                           |       | スクールソーシャルワーカー配置事業                                                                                                                          |                |                                                                                                                 | 新規/継続                                             | 継続        | 作成責任者     |           |          |  |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 令和4年度～                                                                                                                                     | 事業終了<br>(予定)年度 |                                                                                                                 | 担当課室                                              | 学校教育課     |           |           | 課長 菊池 崇史 |  |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 北海道スクールソーシャルワーカー活用事業<br>※上記事業委託を配置予算の一部に活用予定                                                                                               |                |                                                                                                                 | 補助率<br>起債充当率                                      | 補助<br>充当率 | %         | 会計区分      | 一般会計     |  |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 | 関係する<br>計画等                                       |           |           |           |          |  |  |
| 基本目標                                                                          |       | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                        |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 安心子育て                                                                                                                                      |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 主要施策                                                                          |       | V-2 小中学校教育の充実                                                                                                                              |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 | 根拠法令                                              |           |           |           |          |  |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 各学校における不登校や適応障害等の案件が増加しており、教員や心の教室相談員だけでは対処できない案件が増えている。また、誰一人取り残されない学びの保証に向けた不登校対策である、国の「COCOLOプラン」においてもスクールソーシャルワーカー(以降:SSW)の必要性が示されている。 |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
|                                                                               | 対応策   | 家庭環境への働きかけが行えるコーディネーター的存在である専門職(SSW)を配置し、関係機関等との連携により、児童生徒・学校・家庭・社会とのつながりを切らさないよう相談体制の強化を図る。                                               |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 関係機関等との連携・調整を行い、家庭環境への働きかけが行えるコーディネーター的存在である専門職(SSW)を配置し、不登校・いじめ・暴力行為などといった児童生徒本人に係る案件への支援の他、児童虐待・ヤングケアラーなどといった家庭環境の問題に対しても支援を行う。          |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                            |                | 令和4年度(決算)                                                                                                       | 令和5年度(決算)                                         | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |          |  |  |
|                                                                               |       | 財源内訳                                                                                                                                       | 特定財源           | 600                                                                                                             | 700                                               | 700       |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 一般財源           | 492                                                                                                             | 3,239                                             | 4,315     |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 事業費計           | 1,092                                                                                                           | 3,939                                             | 5,015     | 0         | 0         |          |  |  |
|                                                                               |       | 人件費                                                                                                                                        | 人工             | 1.0                                                                                                             | 2.0                                               | 2.0       |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 金額(人工×平均給料)    | 5,666                                                                                                           | 11,524                                            | 11,524    | 0         | 0         |          |  |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 6,758 |                                                                                                                                            | 15,463         | 16,539                                                                                                          | 0                                                 | 0         |           |           |          |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                       |                | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(4年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |                                                   |           |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       | SSWが対応した件数                                                                                                                                 | 成果実績           |                                                                                                                 | <div> <div>件</div> <div>18<br/>(4年度)</div> </div> | 48        |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 目標値            |                                                                                                                 |                                                   | 25        | 25        | 25        | 25       |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 達成度            |                                                                                                                 |                                                   | %         | 192%      |           |          |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                            |                |                                                                                                                 |                                                   |           |           |           |          |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                       |                | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(4年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |                                                   |           |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       | SSWの配置人数                                                                                                                                   | 実績             |                                                                                                                 | <div> <div>人</div> <div>1<br/>(4年度)</div> </div>  | 2         |           |           |          |  |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                            | 目標値            |                                                                                                                 |                                                   | 2         | 2         | 2         | 2        |  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                         |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                          |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 不登校等の問題は家庭環境や人間関係等、児童生徒を取り巻く環境が複雑多様化してきている。そのため、解決に向けては児童生徒、学校、家庭等の連携が必要であり、コーディネーター的存在であるSSWの配置は、市が主体となって行う必要がある。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                            |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 複雑化した問題を解決するためには、SSWが学校、児童生徒、保護者等を支援するとともに、的確な判断のもと、各関係機関との連携窓口として機能することにより、相談体制が強化されることから大変有効である。                 |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                            |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 人件費が主となる事業であるが、相談内容は複雑多様化しているため、SSWの複数配置が必要であり、コストの削減は困難であるとともに、成果目標を大幅に上回る件数に対応している。                              |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                     |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | すべての児童生徒に起こり得る問題であり、誰一人取り残されない学びの保証に向けた不登校対策である、国の「COCOLOプラン」においてもSSWの必要性が示されており、国・北海道の交付金を活用しながら市が財政負担すべきである。     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                               |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 2名体制で対応することとなった結果、相談対応件数が48件となり、目標値を大きく上回る実績をあげた。                                                                  |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                            |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 増額検討<br>今後、益々相談対応件数が増加してくることも考えられることから、充実した相談体制を維持していくためには、2名体制及び常駐する1名は会計年度任用職員ではなく、正規職員として採用することが望ましい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                          |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                          |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                          |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                          |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                   |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 増額検討<br>多様化・複雑化する問題に対応していくためには正規職員の配置と複数名の職員の配置が必要だと思われる。1名で対応していくには難しい問題であるため、予算の増額と複数職員の配置を検討してほしい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                       |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                       |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                       |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                       |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | a   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                          |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
|-------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|--------------|-----------|-----------|-----------|------|-------------------------------|--|--|
| 事業名                                             |       | 給食センター休憩室等増改修事業                                                                                                                                                          |             |           |              | 新規/継続     | 新規        | 作成責任者     |      |                               |  |  |
| 事業開始年度                                          | 令和5年度 | 事業終了<br>(予定)年度                                                                                                                                                           | 令和5年度       | 担当課室      | 学校給食センター     |           |           | 所長 小林 訓伯  |      |                               |  |  |
| 国・道の事業名                                         |       |                                                                                                                                                                          |             |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 | %         | 会計区分      | 一般会計 |                               |  |  |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                                          |             |           | 関係する<br>計画等  |           |           |           |      |                               |  |  |
| 基本目標                                            |       | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                      |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 重点プロジェクト                                        |       | 安心子育て                                                                                                                                                                    |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 主要施策                                            |       | V-2 小中学校教育の充実                                                                                                                                                            |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 総合戦略                                            |       |                                                                                                                                                                          |             |           | 根拠法令         | 学校給食法     |           |           |      |                               |  |  |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                          |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                          |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                                                                          |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 学校給食センターは建設から30年以上経過している。市内の小中学校すべてに給食を配送しており、安全安心で安定した学校給食の提供を継続するためには、職員の労働環境の改善が必要であると共に現状の女性休憩室や男性業務員の休憩室は感染症対策を実施するための間取りが不足している。                                   |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 | 対応策   | 職員の感染症対策及び労働環境の改善として、現状の学校給食センターに新棟を増築し、2階部分を女性調理員休憩室、旧女性調理員休憩室を男性業務員休憩室にした。又、旧棟のトイレを改修すると共に、狭小であった食品検収室についても増床を行った。                                                     |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | 安全安心で安定した学校給食の提供を継続するために、職員の安全衛生の一環として休憩室の増築を実施した。又、併せて衛生状況の改善を目的とし、トイレの改修及び食品検収室の増床を実施した。<br>①新棟の増築【1階部 新事務室、食品搬入口、風除室、食品検収室(増床部) 2階部 女性調理員休憩室】<br>②旧棟の改修【トイレ改修、旧事務室改修】 |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |       |                                                                                                                                                                          |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |      |                               |  |  |
|                                                 |       | 財源内訳                                                                                                                                                                     | 特定財源        | 0         | 164,900      | 0         |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                          | 一般財源        | 0         | 1            | 0         |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                          | 事業費計        | 0         | 164,901      | 0         | 0         | 0         |      |                               |  |  |
|                                                 |       | 人件費                                                                                                                                                                      | 人工          | 0.0       | 1.0          | 0.0       |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                          | 金額(人工×平均給料) | 0         | 5,762        | 0         | 0         | 0         |      |                               |  |  |
| 計(事業費+人件費)                                      | 0     |                                                                                                                                                                          | 170,663     | 0         | 0            | 0         |           |           |      |                               |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |       | 成果指標                                                                                                                                                                     |             | 単位        | 基準値<br>(〇年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度  |                               |  |  |
|                                                 |       | 成果実績                                                                                                                                                                     |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       | 目標値                                                                                                                                                                      |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       | 達成度                                                                                                                                                                      |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                          |             |           |              |           |           |           |      | <input type="checkbox"/> チェック |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |       | 活動指標                                                                                                                                                                     |             | 単位        | 基準値<br>(〇年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度  |                               |  |  |
|                                                 |       | 実績                                                                                                                                                                       |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |
|                                                 |       | 目標値                                                                                                                                                                      |             |           |              |           |           |           |      |                               |  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                          |
|-----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                           |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 市ですべての小中学校に学校給食を提供しており、安全安心で安定した学校給食の提供を継続するためには、市が職員の労働環境の改善を実施することは妥当である。                         |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                             |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 現状の施設内では安全衛生の確保に必要な面積が確保出来ないため、建物を増築することは有効な手段である。                                                  |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                             |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 個別の整備内容や手法等については、財政状況を十分に踏まえながら、予算編成とあわせて検討している。なお、コスト削減においては、入札により業者選定を行っており、適切な工事費(執行率82%)となっている。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                      |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市が設置している学校施設の整備であり、本事業は受益者負担が伴う事業ではない。                                                              |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 提供日数の目標は達成出来たが、感染症などにより学校閉鎖や学級閉鎖の措置がされ、提供食数の目標は達成出来なかった。                                            |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                             |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>既存施設を増改築することで職員の安全衛生を向上させることが出来たため、今後も安全安心で安定した学校給食を提供できる。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                           |  |
| 効率性 | a    |                                                                           |  |
| 公平性 | a    |                                                                           |  |
| 達成度 | a    |                                                                           |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                            |  |
|-----|------|------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>今後も、安全安心な学校給食が提供できるよう努めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                |  |
| 効率性 | a    |                                                |  |
| 公平性 | a    |                                                |  |
| 達成度 | a    |                                                |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | a   |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | 高等学校支援事業  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 新規/継続        | 継続        | 作成責任者     |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 2017(H29) | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             | 担当課室         | 特命課題担当       |           |           | 参事 土井 渉   |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率    | %         | 会計区分      | 一般会計      |     |  |
| 総合計画                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 関係する<br>計画等  |           |           |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |           | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                 |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |           | V-3 高等学校教育の充実                                                                                                                                                                                                                                                                                       |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 根拠法令         |           |           |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題     | 今後も中学校卒業者数の減少が見込まれる中、市内唯一の高校となった名寄高校が、生徒や保護者から選ばれ、地域からも親しまれる魅力ある学校となるよう特色ある支援を行うなど、支援策・体制の充実を図ることが必要。                                                                                                                                                                                               |             |              |              |           |           |           |     |  |
|                                                                               | 対応策       | これまでの支援を継続するとともに、名寄高校が魅力ある高校となるよう、学友会が企画立案し実行する取り組みに対し、新たな支援を行う。また、魅力ある高校の在り方について、調査・研究を行うとともに、各種事業を実施するため魅力化コーディネーターを配置する。                                                                                                                                                                         |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |           | 高校生資格取得支援事業(H29～400千円) ※資格取得に要する経費の一部を補助<br>高等学校学習教材支援事業(R4～6,000千円) ※入学時における学習教材購入費の一部を補助<br>学校案内冊子制作(R5～957千円) ※高校説明会などで使用する中学生や保護者向けのパンフレット制作<br>名高アオハル応援事業(R6～300千円) ※名寄高校学友会が部活動の充実、学校行事の充実、名寄高校を周知する事業などを企画立案し、実行する取り組みに対し支援<br>コーディネーター報酬(R6～456千円) ※名寄高校が魅力ある学校となるよう、各種事業を実施するためコーディネーターの配置 |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |           | 財源内訳                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 特定財源        | 0            | 0            | 0         |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 一般財源        | 4,463        | 5,022        | 8,113     |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 事業費計        | 4,463        | 5,022        | 8,113     | 0         | 0         |     |  |
|                                                                               |           | 人件費                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 人工          | 0.4          | 0.3          | 0.3       |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 金額(人工×平均給料) | 2,266        | 1,729        | 1,729     | 0         | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 6,729     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 6,751       | 9,842        | 0            | 0         |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |           | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             | 単位           | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |           | 高校生資格取得支援者人数                                                                                                                                                                                                                                                                                        |             |              | 成果実績         | 99        |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 目標値          | 200       | 200       | 200       | 200 |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 達成度          | 50%       |           |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              |              |           |           |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |           | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                |             | 単位           | 基準値<br>(〇年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 実績           |           |           |           |     |  |
|                                                                               |           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |              | 目標値          |           |           |           |     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                              |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 中学校卒業生数が減少する中、これからのまちづくり・地域づくりにとって高校は非常に重要である。そのため市内はもとより近隣自治体からの生徒数確保に向け、市が高校とともに連携しながら事業を実施していくことが必要。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 人口減少、少子化の中で生徒数を確保するためには、情報発信や特色ある支援策は有効である。                                                             |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 資格取得支援は試験合格者、学習教材支援は入学者が補助対象であり、試験合格者数、入学者数に応じて補助しているため、コスト削減の余地はない。                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市内高校に通う全ての生徒に対して支援を行っており、公平・公正である。                                                                      |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | これまでは産業高校の職業科が多くの資格取得をしてきたが、再編統合の影響により産業高校生徒数が減少し、資格取得者数が減少傾向となっている。                                    |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                      |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>名寄高校が生徒や保護者から選ばれる魅力ある学校となり、地域からも魅力ある学校として親しまれるためにも、特色ある支援策はもとより、各種事業の実施及び情報発信を行っていくことで、魅力化に繋がっている。今後も有効な支援策を検討していく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                    |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                    |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                    |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                    |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                 |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>市内に1校となる名寄高校を残すことは必要と考えられる。しかし、道立である高校に対して市がどこまで支援していくのか不明。また、高等学校支援事業ではあるが、公平性の部分で市内に居住する市外の高校へ通う生徒への支援の検討も必要ではないか。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                     |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                     |  |
| 公平性 | b    |                                                                                                                                     |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                     |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 新設の情報技術科が市民に浸透していないことなども踏まえながら、新しい体制の中で、魅力ある高校となるよう支援を継続していただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                   |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                       |  |
|-----|---------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 高校選択肢の魅力の一つとして特色ある支援策は必要であり、生徒のニーズを把握した特色ある支援策を検討するなど、引き続き高校などと連携した支援を継続。 |  |
| 有効性 |                                                                           |  |
| 効率性 |                                                                           |  |
| 公平性 |                                                                           |  |
| 達成度 |                                                                           |  |

注：リーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              |              |           |                        |          |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|--------------|--------------|-----------|------------------------|----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | 名寄市立大学卒業生の地元定着促進事業 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              | 新規/継続        | 継続        | 作成責任者                  |          |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成28年度             | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           | 担当課室         | 名寄市立大学事務局学生課 |           |                        | 課長 田原 淳司 |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %  | 会計区分      | 名寄市立大学特別会計             |          |     |  |
| 総合計画                                                                          |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              | 関係する<br>計画等  |           | 名寄市立大学の将来構想(ビジョン2026)  |          |     |  |
| 基本目標                                                                          |                    | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                    | 安心子育て                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 主要施策                                                                          |                    | V-4 大学教育の充実                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 総合戦略                                                                          |                    | 5 小さくてもきらりと光る、ケアの未来を<br>ひらく大学があるまち                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |           |              | 根拠法令         |           | 名寄市立大学卒業生地元定着化推進事業実施要綱 |          |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                    | 市立大学卒業生地元定着化の推進(奨学金返<br>還支援・地元就業支度金助成の充実・拡大)                                                                                                                                                                                                                                                                                            |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 実現方策                                                                          |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題              | 「保健・医療・福祉の分野における幅広い知識を持った専門職の養成」を開学の理念として学部教育を行っているが、地元で雇用の場が少ないこともあり、地元定着者は公務員を含めて令和元年～2年の2ヵ年平均20.5人から令和3年～5年の3ヵ年平均では12.0人と更に減少となっている。                                                                                                                                                                                                 |           |              |              |           |                        |          |     |  |
|                                                                               | 対応策                | 本学学生の市内事業所への就業を促進し地元定着化を図るため、本学と労働行政関係機関(本市産業振興課・名寄公共職業安定所)との連携による組織を設置し、地元定着にかかる情報交換を行うとともに、求人・求職情報の提供機会の充実を図っています。また、名寄市立大学卒業生の市内事業所への就業を促進するため、就業支度金事業や奨学金返還支援事業に取り組んできました。                                                                                                                                                          |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                    | 1 地元就業支度金助成事業:名寄市立大学の学生で名寄市内事業所に就業する者を対象に就業支度金(20万円)を交付。<br>2 奨学金返還支援事業:名寄市立大学在学中に日本学生支援機構の奨学金の貸与を受け、卒業後、名寄市内に住居登録があり居住している者で6ヶ月以上市内事業所に就業している者(公務員を除く)を対象に大学在学中に貸与を受けた日本学生支援機構奨学金の返還金に対し最長36ヶ月間、返還金の2/3の額(月額2万円を上限)を助成する。<br>※地元就業支度金助成事業:R6年度より対象者拡大(卒業後4年以内に市内事業所に就職した者も対象とした)。<br>※奨学金返還支援事業:R6年度より産業振興課新設の若者地元定着奨学金返済支援事業に移管のため廃止。 |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        | 財源内訳               | 特定財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)              |          |     |  |
|                                                                               |                    | 一般財源                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 667       | 933          | 1,333        |           |                        |          |     |  |
|                                                                               |                    | 事業費計                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 1,981     | 2,335        | 2,667        |           |                        |          |     |  |
|                                                                               | 人件費                | 人工                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2,648     | 3,268        | 4,000        | 0         | 0                      |          |     |  |
|                                                                               |                    | 金額(人工×平均給料)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 0.1       | 0.1          | 0.1          |           |                        |          |     |  |
|                                                                               |                    | 計(事業費+人件費)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 567       | 576          | 576          | 0         | 0                      |          |     |  |
| 成果指標                                                                          |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 単位        | 基準値<br>(3年度) | 5年度          | 6年度       | 7年度                    | 8年度      |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         | 卒業生市内就業者数          | 成果実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 人         | 12<br>(3年度)  | 14.0         |           |                        |          |     |  |
|                                                                               |                    | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |              | 20           | 20        | 20                     | 20       |     |  |
|                                                                               |                    | 達成度                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | %         |              | 70%          |           |                        |          |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           |              |              |           |                        |          |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        | 活動指標               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |           | 単位           | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度                    | 7年度      | 8年度 |  |
|                                                                               | 企業情報提供機会           | 実績                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 回         | 0<br>(3年度)   | 3            |           |                        |          |     |  |
|                                                                               |                    | 目標値                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |           |              | 2            | 2         | 2                      | 2        |     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                    |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                                     |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 地域の人材不足に対する学生の地元定着は、大学単独で実現できるものではない。市(商工労働行政)や職業安定所との連携、他、公務職を含む地元企業等の協力等も必要であり、連携して対応する必要がある。現状、大学ができる金銭的支援として支度金支援は主体的に継続していく。※R6年度より奨学金返還支援は市(商工労働行政)に移管。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                       |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 就業支度金及び奨学金返還支援事業ともに給付額は高額ではないため、本制度が直接的に学生の地元企業への志望動機に結びつくとは考えづらいが、地元企業も選択肢の一つに考えている学生にとっては一つの魅力として効果のあるものとする。また、奨学金の返還支援も合わせると、より大きな額となるため効果的である。            |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                       |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 支度金の金額は、就業の支度に費やす、又は費やした費用など、また、R6年度から対象を拡大しUターン者も含まれるが、その場合は引越越し費用として、支援額20万円は妥当と考える。奨学金返還支援の期間3年は、就職から3年間は給与額に余裕がない期間で、月の限度額2万円と考えその間の支援として妥当と考える。          |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                                |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 本事業は学生ガイドブックに掲載のほか、各学科のスタッフや就職相談員から周知。また、市内事業所に内定した学生には説明会を開催し、漏れなく助成している。なお、本制度は卒業前に市内事業所への就職が内定している学生が対象であったが、卒業後に内定した者や更に進学する者との公平性からR6年度から対象を拡大する。        |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                          |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 市内就業者数目標20人に対しR5年度14人と達成率70%。<br>企業情報提供機会は、当初計画のミニジョブカフェの他、R5年度から春に看護学科、さらに社会福祉・社会保育学科の就職合同説明会を秋に開催。市内事業者を招き、地元企業等の情報発信する機会を提供してきた。                           |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                                             |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | b    | <b>増額検討</b><br>卒業生の地元定着は地域の人材確保に寄与するため、地元企業情報を提供する機会を設けるほか、合わせて経済的支援を行うことで効果が増すと考える。今後は公務職含む地元企業等の採用窓口の拡大も必要である。<br>R5年度アウトプットの地元企業情報の提供機会は目標より増やしたが、アウトカムの市内就業者数が14名と達成度70%であったためC評価とした。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                                                                                           |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                                           |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                                           |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                                           |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                                                                                                           |  |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>人口減少や担い手不足が進む名寄市において、市立大学卒業生の地元定着は喫緊の課題であることから、本事業の実施は重要であると考えられる。<br>一方で、医療や介護現場での人手不足が課題と言われている中、卒業生の地元定着が進んでいないことから、改めて受け入れ側や卒業生側の双方のニーズなどを把握し、地元定着に繋げてほしい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                                                                                                               |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                                               |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                                               |  |
| 達成度 | c    |                                                                                                                                                                               |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                                               |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 支援制度の周知について、4年生だけでなく早い段階から周知をお願いしたい。<br>支援対象者や組織体制が充実してくると、より多くの予算が必要となるが、増額について検討いただくとともに、関係機関とも連携して取り組んでいただきたい。 |  |
| 有効性 |                                                                                                                   |  |
| 効率性 |                                                                                                                   |  |
| 公平性 |                                                                                                                   |  |
| 達成度 |                                                                                                                   |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                    |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 支援制度の情報については、早い段階からの周知が必要。<br>支援制度の改善については、市全体の制度として関係部課や機関と連携し、協議・検討。 |  |
| 有効性 |                                                                        |  |
| 効率性 |                                                                        |  |
| 公平性 |                                                                        |  |
| 達成度 |                                                                        |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------|-----------------------|------------|-----------|-----|--|
| 事業名                                                                           | 海外短期留学等支援事業 |                                                                                                                                                                             |             |              | 新規/継続        | 継続                    | 作成責任者      |           |     |  |
| 事業開始年度                                                                        | 令和元年度       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                             |             | 担当課室         | 名寄市立大学事務局学生課 |                       |            | 課長 田原 淳司  |     |  |
| 国・道の事業名                                                                       |             |                                                                                                                                                                             |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %  | 会計区分                  | 名寄市立大学特別会計 |           |     |  |
| 総合計画                                                                          |             |                                                                                                                                                                             |             |              | 関係する<br>計画等  | 名寄市立大学の将来構想(ビジョン2026) |            |           |     |  |
| 基本目標                                                                          |             | V 生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                        |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 主要施策                                                                          |             | V-4 大学教育の充実                                                                                                                                                                 |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 総合戦略                                                                          |             | 5 小さくてもきらりと光る、ケアの未来を<br>ひらく大学があるまち                                                                                                                                          |             |              | 根拠法令         | 名寄市立大学学生海外留学等奨学金交付要綱  |            |           |     |  |
| 立地適正化計画                                                                       |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 実現方策                                                                          |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題       | 急速な少子化の進行に伴い、今後学生の確保にあたっての競争が激化することが想定される中で、大学の魅力向上を図ることを通じて、入試倍率維持・定員確保を目指す必要がある。                                                                                          |             |              |              |                       |            |           |     |  |
|                                                                               | 対応策         | 産業界・教職員・ふるさと納税及び一般財源等による名寄市立大学ふるさと育英基金を活用し、寄附者の意向も踏まえ、学生が海外短期留学する際にかかる経費を一部助成することにより、海外における学習及び生活を通して、国際化社会に対応しうる豊かな人間性と高い知識を持った優秀な人材の育成に寄与することで、大学の魅力向上を図る。                |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |             | 本事業の対象は、外国の大学等に相当する教育施設の課程に在学して、その課程を履修する者、海外で語学研修を受講する者、本学が実施する海外交流事業に参加する者のいずれかに該当する者<br>助成事業の内容<br>(1) 助成金額：渡航費用及び滞在費用の合計金額の1/2以内で、5万円を限度とする。<br>(2) この助成事業は、在学中1回限りとする。 |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 予算額・決算額<br>(単位：千円)                                                            |             |                                                                                                                                                                             |             | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)             | 令和7年度(予算)  | 令和8年度(予算) |     |  |
|                                                                               |             | 財源内訳                                                                                                                                                                        | 特定財源        | 267          | 600          | 667                   |            |           |     |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 一般財源        | 133          | 300          | 333                   |            |           |     |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 事業費計        | 400          | 900          | 1,000                 | 0          | 0         |     |  |
|                                                                               |             | 人件費                                                                                                                                                                         | 人工          | 0.1          | 0.1          | 0.1                   |            |           |     |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 金額(人工×平均給料) | 567          | 576          | 576                   | 0          | 0         |     |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 967         |                                                                                                                                                                             | 1,476       | 1,576        | 0            | 0                     |            |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |             | 成果指標                                                                                                                                                                        |             | 単位           | 基準値<br>(4年度) | 5年度                   | 6年度        | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |             | 入学志願者数の確保<br>(入試倍率)                                                                                                                                                         | 成果実績        |              | 3.1<br>(4年度) | 2.3                   |            |           |     |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 目標値         |              |              | 4.0                   | 3.0        | 2.9       | 2.8 |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 達成度         |              |              | 58%                   |            |           |     |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |             |                                                                                                                                                                             |             |              |              |                       |            |           |     |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |             | 活動指標                                                                                                                                                                        |             | 単位           | 基準値<br>(4年度) | 5年度                   | 6年度        | 7年度       | 8年度 |  |
|                                                                               |             | 海外留学者数                                                                                                                                                                      | 実績          |              | 8<br>(4年度)   | 18                    |            |           |     |  |
|                                                                               |             |                                                                                                                                                                             | 目標値         |              |              | 20                    | 20         | 20        | 20  |  |

## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|                                                          |                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>           前回評価の付加意見等<br/>           改善点         </p> | <p>           コロナ禍の収束により海外留学の機会が元に戻りつつあるため、学生の留学機会を促進し人材育成するためにも引き続き事業を継続。成果報告を周知できる仕組みも必要。<br/>           指摘事項 無 ( )<br/>           国際的な視野をもった人材育成を目的に、学生の留学機会を促進するため、JICAスタディーツアーを実施する。         </p> |
|----------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                                                           | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p> <b>妥当性</b><br/>           市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？         </p>    | <p>           海外短期留学は国際的な視野をもった人材育成を目的に市立大学が教育研究の一環として推奨しているため、大学(市)が主体的に実施すべきである。ただし、財源については2/3を奨学金基金からの繰入としていることから、基金積立財源としてのふるさと納税をはじめ一般寄付等の強化も必要。         </p>                                                                                                       |
| <p> <b>有効性</b><br/>           目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？         </p> | <p>           事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など<br/>           海外短期留学は国外への航空券をはじめ、多額の経費がかかるため、費用の一部助成は効果的である。また、留学した学生がその成果を報告すること等により、留学した本人だけの学習成果にとどまらず、他学生の学習への波及も期待できる。         </p>                                                                                          |
| <p> <b>効率性</b><br/>           経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？         </p>  | <p>           予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など<br/>           令和3年度はコロナ禍により利用実績ゼロであったが、令和4年度からは海外短期留学が再開。さらに令和5年度はコロナ感染症が5類に移行になったことなどから留学者が増加。今後も利用増が期待される。人工については適切である。         </p>                                                                                            |
| <p> <b>公平性</b><br/>           受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？         </p>             | <p>           公平性や受益者負担の分析など<br/>           助成金制度は、ガイドブックに掲載のほか、国際交流センターのスタッフや事務局からの説明などで周知。また、助成額は対象経費の1/2以内、かつ上限5万円で、1学生1回限りとしており、受益者に偏りがなく、また受益者負担も適正であると考え。         </p>                                                                                             |
| <p> <b>達成度</b><br/>           活動指標、成果指標の達成度は？         </p>                   | <p>           アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)<br/>           アウトカムの目標より低下傾向だが、18歳人口が減少する中でも一定数の志願者数を確保している。ただし、今後も更に18歳人口が減少傾向のため、アウトカム目標の4.0倍の達成は困難。令和6年度は3.0倍を目標に取り組む。アウトプットは目標20人に対し18人の利用で、達成率は90%。コロナの終息で海外短期留学が再開され、今後更に利用増を見込む。         </p> |

## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価                                        | 予算規模                                   | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                                                                                                                                                                       |  |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a<br>有効性 a<br>効率性 b<br>公平性 b<br>達成度 c | <b>増額検討</b><br>・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討 | <p>             海外短期留学には多額の経費がかかるため、費用の一部助成は効果的である。助成金は、対象経費の1/2以内、かつ上限5万円で、1学生1回限りとしており、受益者に偏りがなく、受益者負担も適正で幅広い支援ができています。国際的視野を持った人材育成を目的とした当該支援事業は、本学の学生募集における魅力の一つとしてもPRしているが、急激に進む少子化の中で、これが直接志願者倍率の向上に影響するものではないため、別の指標を検討していく。<br/>             [達成度:アウトカム58%+アウトプット90%を勘案して評価]           </p> |  |

## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価                                        | 予算規模                                   | 提言等                                                                                                                                        |  |
|-------------------------------------------|----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a<br>有効性 b<br>効率性 a<br>公平性 b<br>達成度 c | <b>増額検討</b><br>・現状維持<br>・増額検討<br>・減額検討 | <p>             海外短期留学は多様な視野を持つ人材を育成するうえで重要であることから、留学に関する経済的な支援は継続すべきだと考える。本制度を多くの学生に利用してもらうため、留学で学んだ成果が多くの学生に届く取り組みに期待したい。           </p> |  |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価                                        | 提言等                                                                                        |  |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a<br>有効性 a<br>効率性 b<br>公平性 b<br>達成度 c | <p>             興味があっても金額や時期などにより断念する人もいるため、支援金額の増額や期間の設定などについて改めて検討いただきたい。           </p> |  |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価                                        | 意見等                                                                                                                |  |
|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 a<br>有効性 a<br>効率性 b<br>公平性 b<br>達成度 c | <p>             スタディーツアーに係る行程、内容、参加費用など企画全般にわたり、これまでの課題点を検証し恒常的に開催できる体制を構築し、多くの学生が参加できる環境の整備について検討。           </p> |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                     |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
|-------------------------------------------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|----------------|-----------|--------------|-----|-----|
| 事業名                                             | 公民館運営事業 |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             | 新規/継続               | 継続             | 作成責任者     |              |     |     |
| 事業開始年度                                          |         | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                             |             | 担当課室                                                        | 名寄市公民館、智恵文公民館、風連公民館 |                |           | 名寄市公民館長 堺 卓也 |     |     |
| 国・道の事業名                                         |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             | 補助率<br>起債充当率        | 補助<br>充当率 %    | 会計区分      | 一般会計         |     |     |
| 総合計画                                            |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             | 関係する<br>計画等         | 名寄市社会教育推進計画    |           |              |     |     |
| 基本目標                                            |         | V 生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                                        |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 重点プロジェクト                                        |         | 生涯活躍                                                                                                                                                                                        |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 主要施策                                            |         | V-5 生涯学習社会の形成                                                                                                                                                                               |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 総合戦略                                            |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 立地適正化計画                                         |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             | 根拠法令                | 教育基本法<br>社会教育法 |           |              |     |     |
| 実現方策                                            |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 国土強靱化地域計画                                       |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 現状と課題                                           | 現状・課題   | 昨今の人口減少問題や少子高齢化問題に伴い、分館役員の担い手不足や事業への参加者不足が顕著となっており、現在も智恵文で3分館、風連で1分館が休館となっている。心の豊かさや教養を高める学びの場、交流の場を継続的に提供するとともに、地域住民にとって魅力ある事業運営が必要である。                                                    |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
|                                                 | 対応策     | <ul style="list-style-type: none"> <li>・休館している分館地区への本館主催事業の周知や参加呼びかけの強化</li> <li>・分館活動が停滞しないよう、工夫を凝らした分館長・主事会議を開催し、分館事業に関しての情報提供や情報交換を行う</li> <li>・市民のニーズに合わせた講座の実施を図る</li> </ul>           |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |         | 地域の生涯学習活動の拠点である公民館では、豊かな市民生活を目指して、趣味や教養を深めたり実生活での課題を解決するような学びの場として「市民講座(公民館講座)」を開設している。<br>また、農村部においては地域の特性を活かした活動を行う中で連帯感の向上を図るとともに、農閑期に地域での学びの場や交流の場を設ける中で、心の豊かさや教養を高めるほか、次世代に地域の歴史を継承する。 |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                              |         |                                                                                                                                                                                             |             | 令和4年度(決算)                                                   | 令和5年度(決算)           | 令和6年度(予算)      | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)    |     |     |
|                                                 |         | 財源内訳                                                                                                                                                                                        | 特定財源        | 0                                                           | 0                   | 0              |           |              |     |     |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             | 一般財源        | 1,061                                                       | 882                 | 1,399          |           |              |     |     |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             | 事業費計        | 1,061                                                       | 882                 | 1,399          | 0         | 0            |     |     |
|                                                 |         | 人件費                                                                                                                                                                                         | 人工          | 1.4                                                         | 1.4                 | 1.4            |           |              |     |     |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             | 金額(人工×平均給料) | 7,932                                                       | 8,067               | 8,067          | 0         | 0            |     |     |
| 計(事業費+人件費)                                      | 8,993   |                                                                                                                                                                                             | 8,949       | 9,466                                                       | 0                   | 0              |           |              |     |     |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                           |         | 成果指標                                                                                                                                                                                        |             | <div>単位</div> <div>成果実績</div> <div>目標値</div> <div>達成度</div> | 基準値<br>(元年度)        | 5年度            | 6年度       | 7年度          | 8年度 |     |
|                                                 |         | 市民講座参加者数<br>(名寄、智恵文、風連)                                                                                                                                                                     |             |                                                             | 人                   | 260<br>(元年度)   | 377       |              |     |     |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                | 260       | 260          | 260 | 260 |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                | 145%      |              |     |     |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| <input checked="" type="checkbox"/> チェック        |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                |           |              |     |     |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                          |         | 活動指標                                                                                                                                                                                        |             | <div>単位</div> <div>実績</div> <div>目標値</div>                  | 基準値<br>(元年度)        | 5年度            | 6年度       | 7年度          | 8年度 |     |
|                                                 |         | 市民講座事業数<br>(講座単位での件数)                                                                                                                                                                       |             |                                                             | 回                   | 17<br>(元年度)    | 14        |              |     |     |
|                                                 |         |                                                                                                                                                                                             |             |                                                             |                     |                | 17        | 17           | 17  | 17  |



## 前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

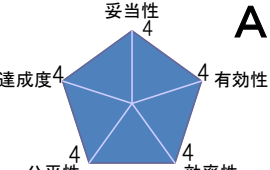
|            |                                                                                                                                         |
|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 前回評価の付加意見等 | 公民館市民講座は、参加者数が減少していることから達成度よりC評価となった。                                                                                                   |
| 改善点        | <p>指摘事項 有 (アフターコロナに対応した市民講座の実施方法の検討や募集人員の拡大を図り、市民への学習機会の充実を図っていただきたい。)</p> <p>公民館市民講座については、今年度、募集人員をコロナ禍前に戻すなどしながら、それぞれの公民館で実施している。</p> |

## 事務事業の点検

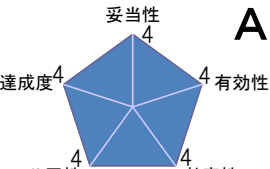
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                              | 判定した理由・説明等                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b><br>市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析<br>公民館は社会教育法に基づき、市町村の社会教育行政の一部に位置付けられており、文化振興を推進する事業は市が主体的に実施すべきである。引き続き、市民のニーズを把握し、市民が関心や興味を持つ講座の実現に向けて、検討を行っていく。                                                              |
| <b>有効性</b><br>目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など<br>市民一人一人が生涯にわたって自主的に学習をする機会や場を提供することで、市民の生涯学習やまちづくりへの理解や関心が深まるため有効である。                                                                                                           |
| <b>効率性</b><br>経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など<br>各種講座開催に要する最小限の予算であり、コスト削減の余地はないが、他の部署との連携により効率化を図れる可能性はあると考える。                                                                                                                 |
| <b>公平性</b><br>受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 公平性や受益者負担の分析など<br>参加者は、公民館活動に興味がある市民や年配の方々が多い傾向にあるが、市民講座には誰もが参加できる「市民」を対象としており公平・公正である。                                                                                                                   |
| <b>達成度</b><br>活動指標、成果指標の達成度は？                   | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)<br>令和5年度は新型コロナウイルスが感染症5類に位置づけられたこともあり、参加者数が増加し、成果指標の達成度は目標値を上回る成果となった。今後も市民ニーズに対応した「つどろ」「まなぶ」「むすぶ」の公民館精神を育むことができる講座や分館事業を実施し、参加者数の増加や満足度を高める講座を提供する。 |

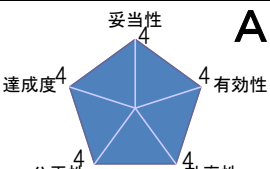
## 1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                      |                                                                                       |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>公民館は社会教育法に基づき、市町村の社会教育行政の一部に位置付けられており、文化振興を推進する事業は市が主体的に実施すべきである。今後も継続して市民ニーズに対応した講座や分館事業を実施し、地域の教育・文化振興を推進するものとする。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                    |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                    |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                    |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                    |                                                                                       |

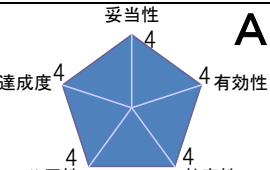
## ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                          |                                                                                       |
|-----|------|----------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>引き続き市民ニーズにあった講座の提供に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                              |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                              |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                              |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                              |                                                                                       |

## 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                          |                                                                                       |
|-----|------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | 引き続き市民への学びの場の機会充実を図っていただきたい。 |  |
| 有効性 |                              |                                                                                       |
| 効率性 |                              |                                                                                       |
| 公平性 |                              |                                                                                       |
| 達成度 |                              |                                                                                       |

## 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                      |                                                                                       |
|-----|----------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | 地域の学びの場や交流の場として重要な役割を担っていることから、市民ニーズに合致する講座や分館事業を今後とも継続。 |  |
| 有効性 |                                                          |                                                                                       |
| 効率性 |                                                          |                                                                                       |
| 公平性 |                                                          |                                                                                       |
| 達成度 |                                                          |                                                                                       |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                     |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
|-------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|-------------------------|------------|-----------|----------|-------------------------------|---|
| 事業名                                             |       | 名寄ピヤシリシャンツェ整備事業                                                                                                                                                    |                 |           |              | 新規/継続                   | 継続         | 作成責任者     |          |                               |   |
| 事業開始年度                                          |       | 昭和45年度                                                                                                                                                             | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | スポーツ・合宿推進課              |            |           | 主幹 片井 省仁 |                               |   |
| 国・道の事業名                                         |       |                                                                                                                                                                    |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %             | 会計区分       | 一般会計      |          |                               |   |
| 総合計画                                            |       |                                                                                                                                                                    |                 |           | 関係する<br>計画等  | 名寄市まち・ひと・しごと創生総合戦略      |            |           |          |                               |   |
| 基本目標                                            |       | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 重点プロジェクト                                        |       | 経済元気化・冬季スポーツ                                                                                                                                                       |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 主要施策                                            |       | V-7 生涯スポーツの振興                                                                                                                                                      |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 総合戦略                                            |       | 2 人の流れを呼び込み、ここに行きたい、ここで暮らしたいと思われるまち                                                                                                                                |                 |           | 根拠法令         | 名寄市ピヤシリシャンツェ条例<br>同施行規則 |            |           |          |                               |   |
| 立地適正化計画                                         |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 実現方策                                            |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 国土強靱化地域計画                                       |       |                                                                                                                                                                    |                 |           | 根拠法令         | 名寄市ピヤシリシャンツェ条例<br>同施行規則 |            |           |          |                               |   |
| 現状と課題                                           | 現状・課題 | 本市のスポーツ合宿者全体の約4割が利用している施設で、交流人口や宿泊・飲食業を中心に地域経済に好循環をもたらす施設であるとともに、冬季スポーツ拠点化の象徴的な施設である。<br>一方で、市内にジャンプ少年団等はなく、市民が利用する機会が極端に少ない施設であることや、施設全体の老朽化や競技における施設の安全性にも課題がある。 |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
|                                                 | 対応策   | 今後の設備投資に対するリターンとリスクのバランスについて、改めて関係団体との協議・検討が必要である。                                                                                                                 |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                |       | ・実施設計:10,600千円<br>・アイストラック、防護版、散水設備工事:426,600千円<br>・工事監理:5,500千円<br>・ランディング階段更新:13,900千円<br>・リフト整備(年間):10,000千円程度 ※約8年間                                            |                 |           |              |                         |            |           |          |                               |   |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                          |       |                                                                                                                                                                    |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)               | 令和7年度(予算)  | 令和8年度(予算) |          |                               |   |
|                                                 |       | 財<br>源<br>内<br>訳                                                                                                                                                   | 特定財源            | 0         | 0            | 0                       |            |           |          |                               |   |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    | 一般財源            | 2,267     | 3,504        | 0                       |            |           |          |                               |   |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    | 事業費計            | 2,267     | 3,504        | 0                       | 0          | 0         |          |                               |   |
|                                                 |       | 人<br>件<br>費                                                                                                                                                        | 人工              | 0.1       | 0.1          | 0.1                     |            |           |          |                               |   |
| 金額(人工×平均給料)                                     | 567   |                                                                                                                                                                    | 576             | 576       | 0            | 0                       |            |           |          |                               |   |
| 計(事業費+人件費)                                      | 2,834 |                                                                                                                                                                    | 4,080           | 576       | 0            | 0                       |            |           |          |                               |   |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                       |       | 成果指標                                                                                                                                                               |                 |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)            | 5年度        | 6年度       | 7年度      | 8年度                           |   |
|                                                 |       | ピヤシリシャンツェによる大会数                                                                                                                                                    |                 |           |              | 成果実績                    | 7          |           |          |                               |   |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              | 目標値                     | 7<br>(3年度) | 7         | 7        | 7                             | 7 |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              | 達成度                     | %          | 100%      |          |                               |   |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              |                         |            |           |          | <input type="checkbox"/> チェック |   |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                      |       | 活動指標                                                                                                                                                               |                 |           | 単位           | 基準値<br>(○年度)            | 5年度        | 6年度       | 7年度      | 8年度                           |   |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              | 実績                      |            |           |          |                               |   |
|                                                 |       |                                                                                                                                                                    |                 |           |              | 目標値                     |            |           |          |                               |   |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                        |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                         |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 本市の合宿・大会誘致において重要な施設であるとともに、経済効果の面で地域ニーズに適合している。                                                   |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                           |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 本市における合宿者のうち4割弱がシャンツェ利用者であり、シャンツェに代わる手法での合宿誘致は困難である。                                              |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                           |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 施設全体の老朽化や競技における施設の安全性にも課題があるため、継続して施設を運用をする場合は、大規模な改修が必要となる。コスト削減は難しいが、施設改善を行うのであれば、有料化の検討が必要である。 |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                    |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市民の利用が極端に少なく、維持コストがかかるが、経済効果をもたらす施設である。利用料の徴収がないため、施設改善を行うのであれば、有料化の検討が必要である。                     |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                              |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 大会誘致、冬季スポーツの拠点化のブランディングのための有効的施設である。                                                              |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                    |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | b    | <b>現状維持</b><br>大会誘致、冬季スポーツの拠点化のブランディングのための有効的施設であるが、老朽化や競技ニーズに合っていないことから、施設改善が必要となっている。<br>今年度においては、設備投資に対するリターンとリスクのバランスについて、改めて関係団体との協議・検討を行う。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                  |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                                  |  |
| 公平性 | c    |                                                                                                                                                  |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                  |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                         |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | b    | <b>現状維持</b><br>経済効果の面では必要な施設であると感じるが、改修には財政負担も大きいことから慎重な議論が必要である。少なくとも、施設の有料化はすぐにでも行うべきである。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                             |  |
| 効率性 | b    |                                                                                             |  |
| 公平性 | c    |                                                                                             |  |
| 達成度 | a    |                                                                                             |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |                                                        |
|-----|-----|--------------------------------------------------------|
| 妥当性 | b   | 利用者が限定されることから利用料の徴収や、経済効果も含めて今後のシャンツェのあり方について検討いただきたい。 |
| 有効性 | a   |                                                        |
| 効率性 | b   |                                                        |
| 公平性 | c   |                                                        |
| 達成度 | a   |                                                        |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                                          |
|-----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | b   | 設備投資に対するリターンとリスクのバランスや、経済効果も含めた今後のシャンツェのあり方について関係団体と協議・検討を行う。併せて、施設改修を行う場合の利用料徴収についても検討。 |
| 有効性 | a   |                                                                                          |
| 効率性 | b   |                                                                                          |
| 公平性 | c   |                                                                                          |
| 達成度 | a   |                                                                                          |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-----------|--------------|--------------------|-----------|-----------|-----------------|----------|--------|--------|--------|--|--|--|--|--|--|--|
| 事業名                                                                           |        | 冬季スポーツ拠点化事業                                                                                                                                                                |                 |           |              | 新規/継続              |           | 継続        |                 | 作成責任者    |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業開始年度                                                                        |        | 平成27年度                                                                                                                                                                     | 事業終了<br>(予定) 年度 |           | 担当課室         | スポーツ・合宿推進課         |           |           |                 | 主幹 片井 省仁 |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 国・道の事業名                                                                       |        |                                                                                                                                                                            |                 |           | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率          | %         | %         | 会計区分            | 一般会計     |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                                                                            |                 |           | 関係する<br>計画等  | 名寄市まち・ひと・しごと創生総合戦略 |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 基本目標                                                                          |        | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                                        |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |        | 経済元気化・安心子育て・冬季スポーツ・生涯活躍                                                                                                                                                    |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 主要施策                                                                          |        | V-7 生涯スポーツの振興                                                                                                                                                              |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 総合戦略                                                                          |        | 2 人の流れを呼び込み、ここに行きたい、ここで暮らしたいと思われるまち                                                                                                                                        |                 |           | 根拠法令         |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 立地適正化計画                                                                       |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 実現方策                                                                          |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        |                                                                                                                                                                            |                 |           | 根拠法令         |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | 名寄市の自然環境や競技施設等特徴ある様々な地域資源を活用・組み合わせ、冬季スポーツを通じた青少年教育・人材育成、市民の健康増進・いきがいつくり・障がい者スポーツの振興、地域経済の活性化及び関連するまちづくり事業の実施に加え、地域内で一貫した長期的なジュニア育成体制を構築することで、将来を見据えた名寄市全体のスポーツ振興を図る。       |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               | 対応策    | 冬季スポーツにおける合宿・大会の誘致による交流人口拡大を図る。市内競技団体のコネクションを活かして合宿等の誘致を推進するとともに、市内旅館組合とも連携を図りながら多くの方が本市に宿泊してもらえるよう努める。また、冬季スポーツに関する事業を推進することで市民に冬季スポーツの魅力を再認識していただき、その魅力を国内外にも積極的に発信していく。 |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | 産学官で構成されたNスポーツコミッションにより、「人を育て・人が集まるまち」を目標として以下の事業を展開している。<br>①スポーツを通じた青少年教育・人材育成事業<br>②スポーツを通じた健康増進・いきがいつくり・障害者スポーツ振興<br>③スポーツを通じた地域経済活性化事業                                |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |        |                                                                                                                                                                            |                 | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)          | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                                                | 特定財源            | 11,102    | 2,591        | 10,580             |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            | 一般財源            | 21,391    | 17,489       | 16,938             |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            | 事業費計            | 32,493    | 20,080       | 27,518             | 0         | 0         |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            | 人工              | 3.5       | 3.5          | 3.5                |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            | 金額(人工×平均給料)     | 19,831    | 20,167       | 20,167             | 0         | 0         |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 52,324 | 40,247                                                                                                                                                                     | 47,685          | 0         | 0            |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |        | 成果指標                                                                                                                                                                       |                 |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)       | 5年度       | 6年度       | 7年度             | 8年度      |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        | 冬期間におけるスポーツ合宿・大会受入人数                                                                                                                                                       |                 |           |              |                    | 5,999     |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    | 目標値       | 7,000     | 7,000           | 7,500    | 7,500  |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    | 達成度       | %         | 86%             |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |        | 活動指標                                                                                                                                                                       |                 |           | 単位           | 基準値<br>(3年度)       | 5年度       | 6年度       | 7年度             | 8年度      |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        | スポーツ合宿・大会による経済効果                                                                                                                                                           |                 |           |              |                    | 101,181   |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        |                                                                                                                                                                            |                 |           |              |                    | 実績        | 千円        | 78,849<br>(3年度) | 82,000   | 85,000 | 88,000 | 90,000 |  |  |  |  |  |  |  |
|                                                                               |        | 目標値                                                                                                                                                                        |                 |           |              |                    |           |           |                 |          |        |        |        |  |  |  |  |  |  |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                            |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                             |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 本事業は、スポーツを通じた教育・福祉・経済・各種まちづくりを行っていく事業であり、政策課題及び重点施策とリンクした事業展開は、地域の活性化・地方創生に結び付けるものである。<br>また、部活動地域移行に対応すべく、地域内で一貫したジュニア育成体制の構築を図っている。 |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                               |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 本市の地域資源を活用した事業であり、多方面分野へ波及効果を及ぼす事業展開は、本市の地方創生に有効である。                                                                                  |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                               |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 省庁や団体の補助金・助成金を受けるほか、企業版ふるさと納税による寄附金を基に事業を実施している。<br>合宿等による交流人口の拡大は、地域経済に大きく寄与している。                                                    |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                        |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 幼少期のスポーツ体験、ジュニア選手・指導者の育成、市民向けウォーキング等全世代を対象とした事業展開となっている。<br>また、交流人口の拡大は地域経済に大きく寄与する。                                                  |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                  |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 冬期間におけるスポーツ合宿・大会受入人数はR5年度は5,999人となりR4年度5,309人に対し11.5%増となった。<br>合宿受入数は大会の開催により大きく変動する。                                                 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                  |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>産学官によるNスポーツコミッションによる事業展開により市民の関心・参加率が向上しており、多世代・他分野への波及効果が期待でき、これらの動きは地方創生の大きな原動力となる。合宿受入数については、通常の合宿誘致のみならず大会誘致を目指した事業を展開していく。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                                |  |
| 効率性 | a    |                                                                                                                                                |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                                |  |
| 達成度 | a    |                                                                                                                                                |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                          |  |
|-----|------|------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>人を集める事業は様々な分野に波及効果をもたらすものであるため、冬季スポーツに限らず合宿及び大会誘致を目指していただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                              |  |
| 効率性 | a    |                                                                              |  |
| 公平性 | a    |                                                                              |  |
| 達成度 | a    |                                                                              |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 |     |  |
| 有効性 |     |  |
| 効率性 |     |  |
| 公平性 |     |  |
| 達成度 |     |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                                                     |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>現状維持</b><br>Nスポーツコミッションによる、多世代・他分野への波及効果が期待できる更なる事業の展開を検討するとともに、冬季スポーツに限らず合宿及び大会誘致を目指した事業の展開を検討。 |
| 有効性 | a   |                                                                                                     |
| 効率性 | a   |                                                                                                     |
| 公平性 | a   |                                                                                                     |
| 達成度 | a   |                                                                                                     |

注：リーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目 a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------|-----------|--------------|-----------|-------------|-----|---------|--|------|
| 事業名                                                                           |       | 名寄青少年育成事業                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |             |           |           | 新規/継続        |           | 継続          |     | 作成責任者   |  |      |
| 事業開始年度                                                                        |       | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 担当課室      |           | 生涯学習課        |           |             |     | 課長 堺 卓也 |  |      |
| 国・道の事業名                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           | 補助率<br>起債充当率 |           | 補助<br>充当率   | %   | 会計区分    |  | 一般会計 |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           | 関係する<br>計画等  |           | 名寄市社会教育推進計画 |     |         |  |      |
| 基本目標                                                                          |       | I 市民と行政との協働によるまちづくり                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 重点プロジェクト                                                                      |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 主要施策                                                                          |       | V-8 青少年の健全育成                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 総合戦略                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           | 根拠法令         |           |             |     |         |  |      |
| 立地適正化計画                                                                       |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 現状・課題                                                                         |       | 少子化等により地域子ども会の活動が困難になり、地域での子ども同士の関係が希薄になっていることから、子どもたちの体験・交流機会の充実が必要であるが、へっちゃLANDは夏の猛暑、少年団活動などにより参加者が減少している。                                                                                                                                                                                                            |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 対応策                                                                           |       | 未来を担う青少年が心身ともに健やかに成長し、社会の一員としての人間性や社会性を身につけることができるよう、様々な体験活動や交流活動、ボランティア活動を推進するとともに、子ども会育成連合会と連携し子ども体験・交流事業の取組を推進する。へっちゃLANDは「わくわく！体験交流会」のキャンプ体験として継続開催する。                                                                                                                                                              |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | <ul style="list-style-type: none"> <li>・野外体験学習事業「へっちゃLAND」の実施<br/>小学4年生以上、中学生までを対象に、7月下旬、3泊4日または2泊3日の日程で、トムテ文化の森キャンプ場を会場に、野外炊事、テント泊、九度山登山、川釣り川遊び、ウォークラリー、キャンプファイヤーなどを実施する。</li> <li>・名寄市子ども会育成連合会の主な事業<br/>リーダー育成事業(わくわく！体験交流会の開催(年7回程度)、スポーツ大会の実施(フットサル大会の開催)、子ども会活動促進事業(子ども会安全会への加入)、名寄市子ども会育成指導者の研修会の開催など</li> </ul> |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算) | 令和6年度(予算)    | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算)   |     |         |  |      |
|                                                                               |       | 財<br>源<br>内<br>訳<br><br>人<br>件<br>費                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 特定財源        | 0         | 0         | 0            |           |             |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 一般財源        | 1,177     | 995       | 1,192        |           |             |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 事業費計        | 1,177     | 995       | 1,192        | 0         | 0           |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 人工          | 1.0       | 1.0       | 1.0          |           |             |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 金額(人工×平均給料) | 5,666     | 5,762     | 5,762        | 0         | 0           |     |         |  |      |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 6,843 | 6,757                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 6,954       | 0         | 0         |              |           |             |     |         |  |      |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                                                     |       | 成果指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |           | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度       | 6年度         | 7年度 | 8年度     |  |      |
|                                                                               |       | 子ども体験・交流事業参加者数<br>(へっちゃLAND及び子ども会育成連合会わくわく！体験交流会の参加人数、目標値は募集定員)                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 成果実績      | 人         | 70<br>(元年度)  | 28        |             |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値       |           |              | 60        | 42          | 42  | 42      |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 達成度       |           |              | %         | 47%         |     |         |  |      |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             |           |           |              |           |             |     |         |  |      |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                                                    |       | 活動指標                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |             |           | 単位        | 基準値<br>(元年度) | 5年度       | 6年度         | 7年度 | 8年度     |  |      |
|                                                                               |       | 屋外体験学習事業(へっちゃLAND)及び子供会育成連合会わくわく！体験交流会開催日数                                                                                                                                                                                                                                                                              |             | 実績        | 日         | 14<br>(元年度)  | 12        |             |     |         |  |      |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |             | 目標値       |           |              | 12        | 11          | 11  | 11      |  |      |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                                                              |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                                                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 未来を担う青少年が心身ともに健やかに成長し、社会の一員としての人間性や社会性を身につけるためには、様々な体験活動、交流活動及びボランティア活動の推進が必要であり、事業の実施主体である名寄市子ども会育成連合会への支援は妥当である。                                      |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                                                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 青少年の健全育成は、行政のみならず、地域の方々との協力が不可欠であり、名寄市子ども会育成連合会と連携し事業を実施することは有効である。                                                                                     |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                                                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 事業実施と子ども達への安全面を充実させるため、当該事業の実施には多くの関係職員、スタッフの協力が不可欠であり、今後もボランティアの協力並びに指導者の育成を図りながらもコスト削減に努める。                                                           |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 事業実施の際には参加者より参加費を徴収している。                                                                                                                                |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                                                                    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 令和5年度は新型コロナウイルスが感染症5類に位置付けられたが、子ども達の環境としては、コロナ禍で1度停滞してしまった子ども会活動への参加意識が戻っていない。しかし、子ども体験・交流事業は、次代を担う子ども達の育成に寄与するため、魅力ある体験活動や交流活動について検討し、参加率の上昇に努める必要がある。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                                                                                                |  |
|-----|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>未来を担う青少年が心身ともに健やかに成長し、社会の一員としての人間性や社会性を身につけるためには、様々な体験活動、交流活動及びボランティア活動の推進が必要であり、コロナ禍を経て以前のような活性化を図れるよう、内容の見直し等を行い、魅力ある体験活動や交流活動を行う。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                                                                              |  |
| 効率性 | b    |                                                                                                                                              |  |
| 公平性 | a    |                                                                                                                                              |  |
| 達成度 | d    |                                                                                                                                              |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                         |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>事業実施のためのスタッフ確保に苦慮していると思われるが、参加した子どもたちの評判はいいと聞くので、引き続き参加者が増えるような魅力ある体験活動を計画していただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                                             |  |
| 効率性 | b    |                                                                                             |  |
| 公平性 | a    |                                                                                             |  |
| 達成度 | d    |                                                                                             |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                          |  |
|-----|----------------------------------------------|--|
| 妥当性 | より多くの人が参加できるよう、参加条件・開催日程等について、さらなる工夫をお願いしたい。 |  |
| 有効性 |                                              |  |
| 効率性 |                                              |  |
| 公平性 |                                              |  |
| 達成度 |                                              |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                                                                                   |  |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 未来を担う青少年が心身ともに健やかに成長し、社会の一員としての人間性や社会性を身につけることができるよう、体験活動や交流活動の推進が必要であるが、多くの子どもたちが参加できるよう開催日程等について検討。 |  |
| 有効性 |                                                                                                       |  |
| 効率性 |                                                                                                       |  |
| 公平性 |                                                                                                       |  |
| 達成度 |                                                                                                       |  |

注：レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。



| 令和6年度行政評価調査                                                                   |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|--------------------------|-----------|-----------|-------|-------|
| 事業名                                                                           |        | 不登校児童生徒相談事業                                                                                                             |             |                                                                                                                 | 新規/継続        | 継続                       | 作成責任者     |           |       |       |
| 事業開始年度                                                                        |        | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                         |             | 担当課室                                                                                                            | 教育相談センター     |                          |           | 所長 柴野武志   |       |       |
| 国・道の事業名                                                                       |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %              | 会計区分      | 一般会計      |       |       |
| 総合計画                                                                          |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 | 関係する<br>計画等  |                          |           |           |       |       |
| 基本目標                                                                          |        | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                     |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 重点プロジェクト                                                                      |        | 安心子育て                                                                                                                   |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 主要施策                                                                          |        | V-8 青少年の健全育成                                                                                                            |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 総合戦略                                                                          |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 | 根拠法令         | 地方教育行政の組織及び運営に関する法律 第30条 |           |           |       |       |
| 立地適正化計画                                                                       |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 実現方策                                                                          |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題  | 不登校児童生徒の自立への支援を図るため、教育相談体制の充実を図っている。                                                                                    |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
|                                                                               | 対応策    | 不登校を含む児童生徒の様々な相談に対して、日々、相談の対応をしている。                                                                                     |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |        | 児童生徒またはその保護者の学校生活や家庭環境での悩みや問題に対し、専門相談員が窓口となり、相談やアドバイスをを行い、また内容によっては教育推進アドバイザーとの連携も図りながら、学校・関係機関ときめ細やかな情報交換を行い、問題の解決を図る。 |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |        |                                                                                                                         |             | 令和4年度(決算)                                                                                                       | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算)                | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |       |       |
|                                                                               |        | 財源<br>内訳                                                                                                                | 特定財源        | 0                                                                                                               | 0            | 0                        |           |           |       |       |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 一般財源        | 16,349                                                                                                          | 21,059       | 24,366                   |           |           |       |       |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 事業費計        | 16,349                                                                                                          | 21,059       | 24,366                   | 0         | 0         |       |       |
|                                                                               |        | 人件<br>費                                                                                                                 | 人工          | 4.0                                                                                                             | 5.0          | 5.0                      |           |           |       |       |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 金額(人工×平均給料) | 22,664                                                                                                          | 28,810       | 28,810                   | 0         | 0         |       |       |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 39,013 |                                                                                                                         | 49,869      | 53,176                                                                                                          | 0            | 0                        |           |           |       |       |
| 成果目標及び成果<br>実績<br>(アウトカム)                                                     |        | 成果指標                                                                                                                    |             | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(3年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |              |                          |           |           |       |       |
|                                                                               |        | 相談対応回数                                                                                                                  | 成果実績        |                                                                                                                 | 回            | 1,307<br>(3年度)           | 3,635     |           |       |       |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 目標値         |                                                                                                                 |              |                          | 1,500     | 1,500     | 1,500 | 1,500 |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 達成度         |                                                                                                                 |              |                          | %         | 242%      |       |       |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |        |                                                                                                                         |             |                                                                                                                 |              |                          |           |           |       |       |
| 活動指標及び活動<br>実績<br>(アウトプット)                                                    |        | 活動指標                                                                                                                    |             | <div> <div>単位</div> <div>基準値<br/>(3年度)</div> <div>5年度</div> <div>6年度</div> <div>7年度</div> <div>8年度</div> </div> |              |                          |           |           |       |       |
|                                                                               |        | 専門相談員数(教育専門相談員、適応指導<br>教室指導員、教育推進アドバイザー)                                                                                | 実績          |                                                                                                                 | 人            | 4<br>(3年度)               | 5         |           |       |       |
|                                                                               |        |                                                                                                                         | 目標値         |                                                                                                                 |              |                          | 5         | 5         | 5     | 5     |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 ( 無 ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                           |
|-----------------------------------|------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                            |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 児童生徒・保護者から悩みなどの相談を受けるという視点から、行政が主体的に実施すべき。           |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                              |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 教育相談体制の充実を図ることは有効な手段である。                             |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                              |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 令和5年度に1名増員をし、相談対応回数の増加への対応を行うなど、経費に見合った成果が発揮されている。   |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                       |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市内に居住する児童生徒・保護者を対象にしており、公平である。                       |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満) |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 目標値を達成することができている。                                    |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                       |  |
|-----|------|---------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>児童生徒・保護者からの悩みなどの相談に対し、学校及び関係機関と連携して適切な支援を行うことができている。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                     |  |
| 効率性 | a    |                                                                     |  |
| 公平性 | a    |                                                                     |  |
| 達成度 | a    |                                                                     |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                    |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>今後も学校や関係機関と連携を図り、不登校児童生徒への支援に努めていただきたい。 |  |
| 有効性 | a    |                                                        |  |
| 効率性 | a    |                                                        |  |
| 公平性 | a    |                                                        |  |
| 達成度 | a    |                                                        |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等                                                                                            |  |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | 相談員の増員により環境も整い、相談件数も増えていることから、引き続き相談が必要な児童生徒や保護者、関係者の心に寄り添い、相談が必要なケースに対しては、相談が受けられる体制を維持してほしい。 |  |
| 有効性 |                                                                                                |  |
| 効率性 |                                                                                                |  |
| 公平性 |                                                                                                |  |
| 達成度 |                                                                                                |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等                                |  |
|-----|------------------------------------|--|
| 妥当性 | 今後も、不登校児童生徒の自立への支援を図るため、教育相談体制を継続。 |  |
| 有効性 |                                    |  |
| 効率性 |                                    |  |
| 公平性 |                                    |  |
| 達成度 |                                    |  |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA～Dの4段階評価としている。  
 (A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))  
 各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15～17点、C=10～14点、D=9点以下)  
 ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |       |                                                                                                                                                    |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-----------|---------------|----------------------------------|-----------|-----------|----------|--|
| 事業名                                                                           |       | 児童館の整備                                                                                                                                             |                |           |               | 新規/継続                            | 継続        | 作成責任者     |          |  |
| 事業開始年度                                                                        |       | 平成31年度                                                                                                                                             | 事業終了<br>(予定)年度 |           | 担当課室          | 児童センター                           |           |           | 館長 小笠原 弘 |  |
| 国・道の事業名                                                                       |       | 次世代育成支援対策施設整備事業 国道補助金                                                                                                                              |                |           | 補助率<br>起債充当率  | 補助 2/3                           | 会計区分      | 一般会計      |          |  |
| 総合計画                                                                          |       |                                                                                                                                                    |                |           | 関係する<br>計画等   | 名寄市子ども・子育て支援事業計画                 |           |           |          |  |
| 基本目標                                                                          |       | V生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                                |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |       | 安心子育て                                                                                                                                              |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 主要施策                                                                          |       | V-8 青少年の健全育成                                                                                                                                       |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 総合戦略                                                                          |       | 3 ここで育って、ここで育ててよかったといえるまち ここで住み続けたいと思うまち                                                                                                           |                |           | 根拠法令          | 児童福祉法(昭和22年法律第164条)第35条第3項及び第40条 |           |           |          |  |
| 立地適正化計画                                                                       |       | 老朽施設の統廃合に合わせた区域内での拠点施設整備                                                                                                                           |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 実現方策                                                                          |       |                                                                                                                                                    |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |       |                                                                                                                                                    |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題 | 現在の施設は昭和47年(体育室は昭和42年建築)に建築され老朽化が進んでおり、利用者(児童生徒)の安全確保に向けた対応が急がれる。                                                                                  |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
|                                                                               | 対応策   | 児童生徒の安全安心な居場所づくりのため、早急に改修に向けた検討が必要である。(名寄市公共施設等再配置計画フェーズ1の対象施設)                                                                                    |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |       | 児童センターは、児童にとって様々な人や物と触れ合うことができ、保護者にとっても子育てや教育などに関するサービスを受けることができる施設であることから、児童生徒の安全面を確保するとともに、名寄市公共施設再配置計画に基づき、他の公共施設との複合化や、児童センター機能の分散化について検討していく。 |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 予算額・決算額<br>(単位:千円)                                                            |       |                                                                                                                                                    |                | 令和4年度(決算) | 令和5年度(決算)     | 令和6年度(予算)                        | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |          |  |
|                                                                               |       | 財源内訳<br>人件費                                                                                                                                        | 特定財源           | 0         | 0             | 0                                |           |           |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    | 一般財源           | 0         | 0             | 0                                |           |           |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    | 事業費計           | 0         | 0             | 0                                | 0         | 0         |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    | 人工             | 0.0       | 0.0           | 0.0                              |           |           |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    | 金額(人工×平均給料)    | 0         | 0             | 0                                | 0         | 0         |          |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    |       | 0                                                                                                                                                  | 0              | 0         | 0             | 0                                |           |           |          |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |       | 成果指標                                                                                                                                               |                | 単位        | 基準値<br>(30年度) | 5年度                              | 6年度       | 7年度       | 8年度      |  |
|                                                                               |       | 児童センター自由来館者及び貸館利用者数(延数)                                                                                                                            |                |           | 成果実績          | 6,867                            |           |           |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    |                |           | 目標値           | 7,000                            | 7,000     | 7,000     | 7,000    |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    |                |           | 達成度           | %                                | 98%       |           |          |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |       |                                                                                                                                                    |                |           |               |                                  |           |           |          |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |       | 活動指標                                                                                                                                               |                | 単位        | 基準値<br>(30年度) | 5年度                              | 6年度       | 7年度       | 8年度      |  |
|                                                                               |       | 児童センターの設置数                                                                                                                                         |                |           | 実績            | 1                                |           |           |          |  |
|                                                                               |       |                                                                                                                                                    |                |           | 目標値           | 1                                | 1         | 1         | 1        |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                              |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                               |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 放課後等における子どもたちの安全安心な居場所の提供、充実という視点から、行政が主体的に実施すべき。       |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                 |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 老朽化への対策として改修を行うこと、また、ニーズに合わせて施設整備を行うことは有効な手段である。        |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                 |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 改修内容や手法については、財政状況を十分に踏まえながら、ローリング等で検討する。                |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                          |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 市内に居住する子どもたちを対象にしており、公平である。                             |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)    |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 新型コロナウイルス感染症が5類感染症に位置付けられたため、利用者数が回復し、目標値を概ね達成することができた。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                            |  |
|-----|------|--------------------------------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>建物の歪みや雨漏り(すが漏り)など老朽化が年々進んでおり、子どもたちの安全安心な居場所をつくるためには、早急に改修が必要である。 |  |
| 有効性 | a    |                                                                          |  |
| 効率性 | a    |                                                                          |  |
| 公平性 | a    |                                                                          |  |
| 達成度 | b    |                                                                          |  |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                               |  |
|-----|------|---------------------------------------------------|--|
| 妥当性 | a    | 現状維持<br>改修までの間は必要な修繕を行い、子どもたちの安全安心な居場所の確保をお願いします。 |  |
| 有効性 | a    |                                                   |  |
| 効率性 | a    |                                                   |  |
| 公平性 | a    |                                                   |  |
| 達成度 | b    |                                                   |  |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | b   |  |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |  |
|-----|-----|--|
| 妥当性 | a   |  |
| 有効性 | a   |  |
| 効率性 | a   |  |
| 公平性 | a   |  |
| 達成度 | b   |  |

注: レーダーチャート(五:th)

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。

| 令和6年度行政評価調査                                                                   |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
|-------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|--------------|--------------|-----------|-----------|-----------|--------|--|
| 事業名                                                                           | 各種講演会・講座・展示会運営事業 |                                                                                                                                                   |             |              | 新規/継続        | 継続        | 作成責任者     |           |        |  |
| 事業開始年度                                                                        | 平成7年度            | 事業終了<br>(予定) 年度                                                                                                                                   |             | 担当課室         | 北国博物館        |           |           | 館長 金田 卓浩  |        |  |
| 国・道の事業名                                                                       |                  |                                                                                                                                                   |             | 補助率<br>起債充当率 | 補助<br>充当率 %  | 会計区分      | 一般会計      |           |        |  |
| 総合計画                                                                          |                  |                                                                                                                                                   |             | 関係する<br>計画等  | 名寄市社会教育推進計画  |           |           |           |        |  |
| 基本目標                                                                          |                  | V 生きる力と豊かな文化を育むまちづくり                                                                                                                              |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 重点プロジェクト                                                                      |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 主要施策                                                                          |                  | V-9 地域文化の継承と創造                                                                                                                                    |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 総合戦略                                                                          |                  |                                                                                                                                                   |             | 根拠法令         |              |           |           |           |        |  |
| 立地適正化計画                                                                       |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 実現方策                                                                          |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 国土強靱化地域計画                                                                     |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 現状と課題                                                                         | 現状・課題            | 平成8年2月の開館以来、北国名寄の冬の暮らしをテーマにした常設展示の内容はほとんど変わっていないことから、来館者数は開館当初に比べて減少している。しかし、常設展示室の展示替えには大きな予算を有することから、違う方法でのリピーター獲得を探る必要がある。                     |             |              |              |           |           |           |        |  |
|                                                                               | 対応策              | ギャラリーホールを使った特別展、企画展や、講演・講座、イベントを充実させることにより、何度でも来館したくなるような博物館を目指す。                                                                                 |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 事業概要<br>(5行程度以内)                                                              |                  | 未来に継承すべき地域の歴史、文化、自然についてテーマを絞り、当該年度の周年記念などタイムリーで話題性のある内容や季節に合わせた特別展、企画展を年間14本前後を目標に開催するとともに、より内容の理解を深めてもらうため、関連企画として講演会や講座、観察会などを展開し、立体的な事業展開に努める。 |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 予算額・<br>決算額<br>(単位:千円)                                                        |                  |                                                                                                                                                   |             | 令和4年度(決算)    | 令和5年度(決算)    | 令和6年度(予算) | 令和7年度(予算) | 令和8年度(予算) |        |  |
|                                                                               |                  | 財源内訳                                                                                                                                              | 特定財源        |              |              |           |           |           |        |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   | 一般財源        | 4,157        | 4,317        | 4,299     |           |           |        |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   | 事業費計        | 4,157        | 4,317        | 4,299     | 0         | 0         |        |  |
|                                                                               |                  | 人件費                                                                                                                                               | 人工          | 3.0          | 3.0          | 3.0       |           |           |        |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   | 金額(人工×平均給料) | 16,998       | 17,286       | 17,286    | 0         | 0         |        |  |
| 計(事業費+人件費)                                                                    | 21,155           |                                                                                                                                                   | 21,603      | 21,585       | 0            | 0         |           |           |        |  |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)                                                         |                  | 成果指標                                                                                                                                              |             | 単位           | 基準値<br>(元年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度    |  |
|                                                                               |                  | 年間利用者数                                                                                                                                            |             |              | 成果実績         | 12,328    |           |           |        |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   |             |              | 目標値          | 12,000    | 12,000    | 12,000    | 12,000 |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   |             |              | 達成度          | 103%      |           |           |        |  |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙】に記載 <input type="checkbox"/> チェック |                  |                                                                                                                                                   |             |              |              |           |           |           |        |  |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)                                                        |                  | 活動指標                                                                                                                                              |             | 単位           | 基準値<br>(3年度) | 5年度       | 6年度       | 7年度       | 8年度    |  |
|                                                                               |                  | 展示会回数                                                                                                                                             |             |              | 実績           | 13        |           |           |        |  |
|                                                                               |                  |                                                                                                                                                   |             |              | 目標値          | 14        | 14        | 14        | 14     |  |

前回の行政評価付加意見への対応、総合計画ローリングを経ての改善点

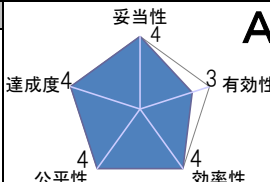
|            |            |
|------------|------------|
| 前回評価の付加意見等 |            |
| 改善点        | 指摘事項 無 ( ) |

事務事業の点検

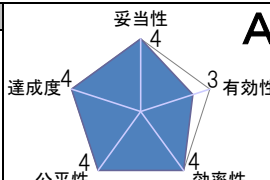
以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

| 項目                                | 判定した理由・説明等                                                                                                     |
|-----------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>妥当性</b>                        | 事業の目的・事業概要がニーズに適合しているかの分析                                                                                      |
| 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？    | 名寄市の自然・歴史・文化の普及が郷土への愛着につながり、将来的な市の発展にも寄与することから、市が主体的に事業を進める必要がある。                                              |
| <b>有効性</b>                        | 事業の目的達成に向けた分析や他の手法の検討など                                                                                        |
| 目的を達成するための方法として有効か、他手法の検討の余地はないか？ | 展示内容等の充実を図るため、協力団体や市内研究機関及び道内博物館との相互協力により、資料借用などを実施している。今後はデジタル技術を活用しながら、より来館者の学びにつながる事業展開を進めていく。              |
| <b>効率性</b>                        | 予算・決算・執行率、現在の人工に対する分析など                                                                                        |
| 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？  | 事業実施に係る需用費も削減され、関連事業の講演会、各種体験講座など講師謝礼や招聘旅費が主なため、コスト削減は厳しい状況である。                                                |
| <b>公平性</b>                        | 公平性や受益者負担の分析など                                                                                                 |
| 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？             | 材料費などが必要な体験講座等については参加者から実費をもらい実施している。                                                                          |
| <b>達成度</b>                        | アウトカム指標などに対する達成度分析 (a:100%、b:80%以上、c:50-80%、d:50%未満)                                                           |
| 活動指標、成果指標の達成度は？                   | 新型コロナウイルス感染症が落ち着いてきたことから来館者も増えてきており、令和5年度は成果目標である利用者12,000人を達成した。展示会もギャラリーに空きを作ることなく、来館者のニーズを意識しながら取り組むことができた。 |

1次評価 (上記事務事業の点検を基にした総合評価)

| 評価  | 予算規模 | 総合的な評価理由・改善点等                                                               |                                                                                       |
|-----|------|-----------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>これまで培ってきた博物館としての実績・経験を生かしながら、今後とも協力団体や道内博物館との連携を図り事業展開を進めたい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                             |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                             |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                             |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                             |                                                                                       |

ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 予算規模 | 提言等                                                                                       |                                                                                       |
|-----|------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a    | <b>現状維持</b><br>限られた財源の中、来館者の増加に努めていただいていると感じる。引き続き、魅力ある企画を検討いただき何度でも足を運びたい博物館を目指していただきたい。 |  |
| 有効性 | b    |                                                                                           |                                                                                       |
| 効率性 | a    |                                                                                           |                                                                                       |
| 公平性 | a    |                                                                                           |                                                                                       |
| 達成度 | a    |                                                                                           |                                                                                       |

外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価  | 提言等 |                                                   |
|-----|-----|---------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>現状維持</b><br>圏域の他の博物館とも協力しながら、魅力ある展示に努めていただきたい。 |
| 有効性 | b   |                                                   |
| 効率性 | a   |                                                   |
| 公平性 | a   |                                                   |
| 達成度 | a   |                                                   |

2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価  | 意見等 |                                                                                                   |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 妥当性 | a   | <b>現状維持</b><br>何度でも足を運びたい博物館にするため、地域の歴史、自然、文化を伝える拠点施設としての機能を生かし、引き続き各種団体、他博物館と協力しながら魅力ある展示・企画を検討。 |
| 有効性 | b   |                                                                                                   |
| 効率性 | a   |                                                                                                   |
| 公平性 | a   |                                                                                                   |
| 達成度 | a   |                                                                                                   |

注: レーダーチャート(五角形)の右上は総合評価。各評価項目合計点でA~Dの4段階評価としている。

(A:現状のまま継続、B:進め方を改善、C:規模・内容を見直しを検討、D:抜本的な見直し(廃止・縮小))

各評価項目a=4点、b=3点、c=2点、d=1点で集計している。(総合評価A=18点以上、B=15~17点、C=10~14点、D=9点以下)

ただし、評価項目の中に1つでも「c」があればCを超えない。評価項目に「d」があれば総合評価はDとする。