

平成26年度事務事業評価調書

整理番号	12	枝番	1
評価担当課	市民部環境生活課		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	生活安全推進事業			
総合計画の位置づけ	有 ・ 無	基本目標	3	自然と環境にやさしく快適で安全なまちづくり
		主要施策	6	生活安全
		基本事業	2	関係機関・団体との連携強化
		実施計画事業	1	地域情報の把握・分析

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	犯罪のない安全で安心して暮らせるまちを目指し、市民の安全を確保する。			
対象(何を又は誰を)	幼児から高齢者まで、全市民を対象とする。			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	関係機関・団体等との会議開催、「子ども110番の家」設置、青色回転灯装着車の設置、公用車での街頭パトロール、市のホームページ及び情報配信サービスに不審者情報の掲載を実施している。			
意図(どのような成果を期待しているか)	犯罪のない安全で安心な市民生活を目指す。			
事業実施主体	名寄市、名寄地区防犯協会連合会、名寄地区暴力追放運動推進協議会			
事業実施方法	直営	一部委託	全部委託	補助等 請負 その他()
事業実施期間	始期	年度	終期設定	有(終期 年度) 無
根拠法令・条例等				

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容	単位		H23	H24	H25	H26見込	目標年度 (26年度)
				目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1 安全安心地域づくり推進協議会の開催回数	回	目標					
			実績	1	2	1	2	2
	2 安全安心円卓会議の開催回数	回	目標					
			実績	1	1	1	1	1
成果指標	1 青色回転灯装着車の配置	台	目標					
			実績	18	22	22	22	
	2		目標					
			実績					

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H23決算	H24決算	H25決算	H26予算	平成25年度の事業費内訳
事業費	1,870	1,987	2,709	1,983	報酬 36
国道支出金					需用費 208
地方債					工事請負費 725
その他					負担金補助及び交付金 1,740
一般財源	1,870	1,987	2,709	1,983	
人件費	1,938	1,922	1,876	1,876	
平均給与額	6,683	6,629	6,468	6,468	
担当職員数	0.29	0.29	0.29	0.29	
総事業費	3,808	3,909	4,585	3,859	
対前年比(%)	-	103	117	84	コストの算出方法
事業コスト	活動指標1				
	活動指標2				
	活動指標3				

※H26年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	
改善点	指摘事項 有 () 無 ()

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 4 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？	a	本事業は、名寄市犯罪のない安全で安心な地域づくり条例に基づき、犯罪のない安全で安心な地域づくりを総合的かつ計画的に推進するもので、市の責務として実施することとなっている。
有効性 4 目的を達成するための方法として有効か？	a	協議会及び円卓会議は、各関係機関・団体からの関係者で構成され、情報交換の場として有効である。各種防犯対策、防犯団体への支援も必要なことと考える。
効率性 4 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？	a	本事業の経費は、主に補助金であり、コスト削減は困難である。
公平性 4 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？	a	防犯協会、暴力追放運動推進協議会とも全市民的な活動を展開しており、公平かつ公正である。
達成度 4 活動指標、成果指標の達成度は？	a	名寄市安全安心地域づくり協議会は年1回から2回、安全安心円卓会議は年1回開かれており適当と判断する。

5 1次評価

評価結果	理由	
A	犯罪のない安全で安心な地域づくりを目指して情報交換、各団体への支援を継続して実施していかなければならない。	
A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小)	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	継続が必要な事業。犯罪抑止へのさらなる取組を期待。

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
A	1次評価のとおり