

平成26年度事務事業評価調書

整理番号	20	枝番	1
評価担当課	建設水道部 都市整備課		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	徳田18線緑丘連絡線			
総合計画の位置づけ	有 無	基本目標	3	自然と環境にやさしく快適で安全なまちづくり
		主要施策	12	道路の整備
		基本事業	2	幹線道路の整備
		実施計画事業	1	郊外幹線道路の整備

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	郊外地の砂利道や防塵処理道路を改良舗装することにより、人と車の空間を確保し、快適な都市環境の創造と基本的なインフラ整備を行う。			
対象(何を又は誰を)	市民			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	郊外地の砂利道、防塵処理道路を改良舗装する。			
意図(どのような成果を期待しているか)	郊外地における道路の整備を行い安全なまちづくりに寄与する。			
事業実施主体	名寄市			
事業実施方法	直 営	一部委託	全部委託	補助等 (有) 請負 その他( )
事業実施期間	始期	H25 年度	終期設定	(有) (終期 H28 年度) ・ 無
根拠法令・条例等				

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

活動指標	1	実施設計	単位	m	目標	H23	H24	H25	H26見込	目標年度 (H28年度)
					実績	—	—	420	—	420
2	整備計画延長	整備済延長	m	目標	—	—	60	220	420	
				実績	—	—	60	220	—	
3				目標						
				実績						
成果指標	1	目標率	%	目標	—	—	100	100	100	
		達成率		実績	—	—	100	—	—	
	2		目標							
			実績							

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H23決算	H24決算	H25決算	H26予算	平成25年度の事業費内訳	
事業費	0	0	37,572	94,617	徳田18線緑丘連絡線道路改良舗装工事 C=21,819,000円 L=60m	
国道支出金	0	0	23,019	58,500		
地方債	0	0	12,300	31,500		
その他	0	0	0	0		
一般財源	0	0	2,253	4,617		
人件費	0	0	1,940	1,940		
平均給与額	6,683	6,628	6,468	6,468		
担当職員数	—	—	0.30	0.30		
総事業費	0	0	39,512	96,557		
対前年比(%)	—	—	—	244	コストの算出方法	
事業コスト	活動指標1	—	—	659	439	総事業費(千円) / 整備延長(m)
	活動指標2					
	活動指標3					

※H26年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	国庫補助事業(交付金)の減額により郊外地の舗装整備率に影響している。
改善点	指摘事項 <input checked="" type="radio"/> 有 ( ) <input type="radio"/> 無

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？	a	本事業は、総計実施計画搭載事業である。安心安全な市民生活を送るうえで、道路の整備は、各町内会からの要望が非常に多く、早期完成が望まれる。
有効性 目的を達成するための方法として有効か？	a	快適な都市環境には道路整備は不可欠である。また、道路整備を行うことにより、ほこりや排水(水たまり)対策が同時に解消され、維持管理にかかる単独事業の経費の軽減につながる。
効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？	a	道路整備の財源は、国庫補助金(交付金)や起債の対象とすることで、効率的な財政計画が図られる。
公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがないか？	a	道路整備は、公共性のある事業なので、受益者負担とはならない。
達成度 活動指標、成果指標の達成度は？	a	活動指標、成果指標を達成している。

5 1次評価

評価結果	理由	
A	国の方針で進捗状況は左右されるが、市民要望に応えるため事業完了に向け継続することが必要である。	
A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小)	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	

6 ワーキンググループ(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
A	1次評価のとおり