# 平成25年度事務事業評価調書

| 整理番号  | 5 | 枝番      | 1  |
|-------|---|---------|----|
| 評価担当課 |   | 総務部 智恵文 | 支所 |

## 1 施策体系と事務事業

| 事務事業名     | 智恵文 | 智恵文支所施設整備事業         |   |                              |  |
|-----------|-----|---------------------|---|------------------------------|--|
|           |     | 基本目標 1 市民と行政との協働による |   | 市民と行政との協働によるまちづくり(市民参画・健全財政) |  |
| 総合計画の位置づけ | (有) | 主要施策                | 8 | 効率的な行政運営                     |  |
|           | 無   | 基本事業                | 5 | わかりやすい市役所づくり                 |  |
|           |     | 実施計画事業              | 1 | 行政サービスの推進                    |  |

#### 2 事務事業の概要等

| 目的(何のために)               | 施設整備を図                          | 5設整備を図り、地域住民の利用増進につなげる。        |  |  |  |  |   |
|-------------------------|---------------------------------|--------------------------------|--|--|--|--|---|
| 対象(何を又は誰を)              | 智恵文地区住                          | 恵文地区住民                         |  |  |  |  |   |
| 手段=活動(仕事)<br>(どのような方法で) | 智恵文支所暖                          | <b>『恵文支所暖房改修工事</b>             |  |  |  |  |   |
| 意図(どのよう成果を期待しているか)      | 施設の延命を                          | 施設の延命を図ると共に利用者の増員及び快適な環境を提供する。 |  |  |  |  |   |
| 事業実施主体                  | 名寄市                             | 名寄市                            |  |  |  |  |   |
| 事業実施方法                  | 直 営 一部委託 全部委託 補助等 請負 その他( )     |                                |  |  |  |  | ) |
| 事業実施期間                  | 始期 H24 年度 終期設定 有(終期 H24 年度) : 無 |                                |  |  |  |  |   |
| 根拠法令·条例等                |                                 |                                |  |  |  |  |   |

## 3 事務事業の現状

## (1) 達成状況等の推移

|    |     | 指標名及び内容      | 単位 |    | H22    | H23    | H24    | H25見込  | 目標年度<br>(H25年度) |
|----|-----|--------------|----|----|--------|--------|--------|--------|-----------------|
|    | 1   | 老朽化した暖房器具の更新 |    | 目標 |        |        | 1      |        |                 |
| 活  |     |              |    | 実績 |        |        | 1      |        |                 |
| 動  | 2   |              |    | 目標 |        |        |        |        |                 |
| 指標 | 指 【 |              |    | 実績 |        |        |        |        |                 |
| 倧  | 3   |              |    | 目標 |        |        |        |        |                 |
|    | )   |              |    | 実績 |        |        |        |        |                 |
| 成  | 1   | 利用者の増員       | ٨  | 目標 | 18,000 | 18,000 | 17,000 | 19,000 | 19,000          |
| 果  | '   |              |    | 実績 | 18,002 | 17,770 | 16,388 |        |                 |
| 指標 | 2   |              |    | 目標 |        |        |        |        |                 |
| 倧  |     |              |    | 実績 |        |        |        |        |                 |

(2)事業費の推移 (千円)

| (4)争月 | <b>美賀の推移</b> |       |       |        |       | (十円)         |
|-------|--------------|-------|-------|--------|-------|--------------|
|       | 区分           | H22決算 | H23決算 | H24決算  | H25予算 | 平成24年度の事業費内訳 |
| 事業費   |              | 0     | 0     | 25,725 | 0     |              |
|       | 国道支出金        |       |       |        |       |              |
|       | 地方債          |       |       |        |       |              |
|       | その他          |       |       |        |       |              |
|       | 一般財源         |       |       | 25,725 |       |              |
| 人件費   |              | 0     | 0     | 663    | 0     |              |
|       | 平均給与額        | 6,608 | 6,683 | 6,629  | 6,629 |              |
|       | 担当職員数        |       |       | 0.10   |       |              |
| 総事業   | 費            | 0     | 0     | 26,388 | 0     |              |
|       | 比(%)         | _     |       | _      |       | コストの算出方法     |
| 事業    | 活動指標1        |       |       |        |       |              |
| ⊐     | 活動指標2        |       |       |        |       |              |
| スト    | 活動指標3        |       |       |        |       |              |

## (3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

| 情勢の変化 | 地域世帯数・人口の自然減に歯止めがかからない。 |
|-------|-------------------------|
| 改善点   | 指摘事項 有( ) (無            |

#### 4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

|                         |            | ・とと同じ、ことと区で、は、区でカルの医がし、その注目中で記入すること。 |
|-------------------------|------------|--------------------------------------|
| 項目                      | 評価         | 判定した理由・説明等                           |
| 妥当性 1                   |            |                                      |
| 市が主体的に実施す               |            |                                      |
|                         |            |                                      |
| べきか、社会・市民<br>ニーズに適合している |            |                                      |
| ーー人に適合しているか?            |            |                                      |
| אי :                    |            |                                      |
| 有効性 1                   |            |                                      |
| イガエ !                   |            |                                      |
|                         |            |                                      |
| 目的を達成するため               |            |                                      |
| の方法として有効                |            |                                      |
| か?                      |            |                                      |
|                         | <i>₩</i> + | +佐田に明十2古水古光のよん三は4名は ―                |
| 効率性 1                   |            | 寺管理に関する事務事業のため評価対象外 ─                |
| (T. # )   F   A         |            |                                      |
| 経費に見合った成果               |            |                                      |
| が発揮されているか、              |            |                                      |
| コスト削減の余地はな              |            |                                      |
| いか?                     |            |                                      |
| 八亚州 1                   |            |                                      |
| 公平性 1                   |            |                                      |
|                         |            |                                      |
| 受益者負担は適正                |            |                                      |
| か、受益者に偏りがな              |            |                                      |
| いか?                     |            |                                      |
|                         |            |                                      |
| 達成度 1                   |            |                                      |
|                         |            |                                      |
|                         |            |                                      |
| 活動指標、成果指標               |            |                                      |
| の達成度は?                  |            |                                      |
|                         |            |                                      |
|                         |            |                                      |

#### 5 1次評価

| 評価結果                  | 理由                           |        |
|-----------------------|------------------------------|--------|
|                       |                              | 妥当性    |
|                       |                              |        |
|                       |                              | 達成度有効性 |
| A:現状のまま継続             |                              | 生成及    |
| B:進め方を改善              | 改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること) |        |
| C:規模·内容を見直し           |                              | () T   |
| D: 抜本的な見直し<br>(廃止・縮小) |                              | 公平性    |

## 6 外部評価(1次評価に対する提言等)

| 評価結果 | 提言等 |
|------|-----|
|      |     |
|      |     |
|      |     |

## 7 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

| 評価結果 | 意見等 |
|------|-----|
|      |     |
|      |     |
|      |     |