

平成25年度事務事業評価調書

整理番号	32	枝番	1
評価担当課	保健センター保健係		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	食育に関わる教室			
総合計画の位置づけ	有 無	基本目標	5	心豊かな人と文化を育むまちづくり
		主要施策	6	食育の推進
		基本事業	1	地域における食育の推進
		実施計画事業	1	健康的な食生活の推進

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	一人ひとりが健康的な食生活を実践できるよう、地域における食育の推進を図る			
対象(何を又は誰を)	妊娠期から乳幼児期を中心とした一般市民			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	食育推進団体の活動支援および協働で料理教室等を開催し、健康づくりの視点から食育を推進する。			
意図(どのような成果を期待しているか)	乳児期からの健康的な食習慣の土台づくりを目指す			
事業実施主体	名寄市・食育推進団体			
事業実施方法	直営 一部委託 全部委託 補助等 請負 その他()			
事業実施期間	始期	20年度	終期設定	有(終期年度) 無
根拠法令・条例等	食育セミナーと料理教室実施要項等			

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容		単位		H22	H23	H24	H25見込	目標年度 (26年度)
	1	2			目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1	実施回数	回	目標	11	12	12	12	90
		食育に関わる教室		実績	11	11	12		
	2		目標						
			実績						
	3		目標						
			実績						
成果指標	1	参加人数	人	目標	200	200	200	200	1,600
		食育に関する教室に参加した人数		実績	140	156	188		
	2		目標						
			実績						

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H22決算	H23決算	H24決算	H25予算	平成24年度の事業費内訳
事業費	128	128	128	171	支出
					・食育セミナーと料理教室 15
					・お母さん教室
	12	11	14	15	・もぐもぐ離乳食教室 } 70
	116	117	114	156	・食生活改善協議会 43
人件費	661	668	668	668	収入
	6,608	6,683	6,629	6,629	・食材費実費徴収金 14
	0.10	0.10	0.10	0.10	
総事業費	789	796	796	839	
対前年比(%)	—	101	100	105	コストの算出方法
事業コスト	活動指標1	6	5	4	総事業費/参加人数
	活動指標2				
	活動指標3				

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	食育推進団体として中心的な役割を担っている食生活改善推進員の会員数が減少傾向にあり、会員拡大に向けた取り組みを計画していく。
改善点	指摘事項 有 () <input checked="" type="radio"/> 無 食生活改善推進員の活動支援が必要

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 4	a	本事業は、総合計画記載事業である。地域に根ざした食育を推進していくためにも、行政と食育推進団体との協働は不可欠であり、現状の事業展開が望ましい。
市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？		
有効性 4	a	妊娠期から乳幼児期にかけて、食の土台づくりとなる時期に関わることで、有効と考える。
目的を達成するための方法として有効か？		
効率性 4	a	各食育推進団体が参画することで、人件費の削減にもつながり、費用対効果が図られてきている。コスト削減の余地はないか？
経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？		
公平性 4	a	参加者からは、調理実習材料費等一定程度の費用を負担してもらっている状況であり、適正と考える。
受益者負担は適正か、受益者に偏りがはないか？		
達成度 4	a	年間の事業計画に基づき活動を展開してきており、食育推進団体との連携も深まり、事業の定着が図られてきている。
活動指標、成果指標の達成度は？		

5 1次評価

評価結果	理由	
A	行政と食育推進団体との協働事業であり、地域に根ざした活動が展開できていることから、現状を継続させることが望ましいと考える。	
A: 現状のまま継続	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	
B: 進め方を改善		
C: 規模・内容を見直し D: 抜本的な見直し(廃止・縮小)		

6 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

7 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
A	食育推進団体との協働により、地域に根ざした活動を展開しており、今後も継続した取り組みが必要。