

## 平成28年度施策評価調書

整理番号	20
評価担当課	経済部営業戦略課
職・氏名	

### 1 施策の名称等

施策名(基本事業)	商業団体の支援強化(4-3-3)		
総合計画の位置づけ	基本目標	4	創造力と活力にあふれたまちづくり
	主要施策	3	商業の振興

### 2 施策の現状分析と意図

施策の対象、意図(誰、何をどのようにしたいのか)	風連地区における中小企業者の経営改善普及や商店街整備や地域産業おこしを目指す地域総合振興事業の充実や人材の育成と人的ネットワークの構築活動を行う風連商工会の団体機能の強化を目指した支援。
施策の現状(現状どのような手段を講じているか)	風連商工会への補助金
施策の課題	過疎化における人口減少により、風連地区の中小企業者数の減少が大きいことから、風連商工会を中心とした新たな地域産業おこしを目指した事業の展開により、地域経済の活性化を推進する必要がある。

### 3 成果指標の達成状況

成果指標	指標の説明	区分	H25	H26	H27	目標年度 (年度)
補助金交付件数	風連商工会への補助金	目標値	1	1	1	
		実績値	1	1	1	
		進捗率	100%	100%	100%	
		目標値				
		実績値				
		進捗率				
		目標値				
		実績値				
		進捗率				
		目標値				
		実績値				
		進捗率				

### 4 施策の達成状況

施策の達成度	理由・問題点等	評価基準
A	人口減少に伴う事業所数の減少等が課題となっているが、風連地区における経済振興活動を担う団体活動として、順調と判断した。	A: 計画目標に向けて順調に推移 B: 計画目標に向かって概ね順調 C: 計画目標に向けて進捗はやや遅れている D: 計画目標に向け進捗は遅れている

5 今後の方向性

今後においても風連商工会の団体機能の強化を目指した支援を継続し、風連地区における中小企業者の経営改善普及や商店街整備や地域産業おこしを目指す事業を展開していく。

6 ワーキンググループの意見等

1次評価のとおり

7 外部評価の意見等

1次評価のとおり

8 2次評価の意見等

1次評価のとおり

9 施策を構成する事務事業

(1)H27年度実施事業

事業番号	事務事業名	事業の概要	H27決算額	1次評価						外部評価	2次評価
				妥当性	有効性	効率性	公平性	達成度	評価		
1	風連商工会補助金	風連商工会への補助金	10,298	a	a	a	a	a	A	A	A

(2)その他の取組(既に終了した事業や予算を伴わない取組等(1)以外の取組を記入してください。)

平成28年度事務事業評価調書

整理番号	20	枝番	1
評価担当者・係・職名・氏名	営業戦略課		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	風連商工会補助金			
総合計画の位置づけ	有 無	基本目標	4	創造力と活力にあふれたまちづくり
		主要施策	3	商業の振興
		基本事業	3	商業団体への支援強化
		実施計画事業	1	団体機能の強化

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	過疎化における人口減少により、風連地区の中小企業者数の減少が大きいことから、風連商工会を中心とした新たな地域産業おこしを目指した事業の展開により、地域経済の活性を推進する必要がある。			
対象(何を又は誰を)	風連商工会			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	補助金			
意図(どのような成果を期待しているか)	風連地区における中小企業者の経営改善普及や商店街整備や地域産業おこしを目指す地域総合振興事業の充実や人材の育成と人的ネットワークの構築			
事業実施主体	風連商工会			
事業実施方法	直 営	一部委託	全部委託	補助等
事業実施期間	始期	年度	終期設定	有 (終期 年度) ・ 無
根拠法令・条例等	名寄市中小企業振興条例			

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容	単位		H25	H26	H27	H28見込	目標年度 ( 年度)
				目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1 補助金交付件数	件	目標	1	1	1	1	
			実績	1	1	1	1	
	2	目標						
		実績						
	3	目標						
		実績						
成果指標	1 事業実施件数	件	目標	1	1	1	1	
			実績	1	1	1	1	
	2	目標						
		実績						

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H25決算	H26決算	H27決算	H28予算	平成27年度の事業費内訳
事業費	11,206	10,070	10,298	11,135	補助金 1件 10,298千円
国道支出金					
地方債					
その他					
一般財源	11,206	10,070	10,298	11,135	
人件費	535	530	519	500	
平均給与額	6,683	6,629	6,490	6,244	
担当職員数	0.08	0.08	0.08	0.08	
総事業費	11,741	10,600	10,817	11,635	
対前年比(%)	—	90	102	108	コストの算出方法
事業コスト	活動指標1	11,206	10,070	10,298	11,135
	活動指標2				
	活動指標3				

※H27及びH28年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

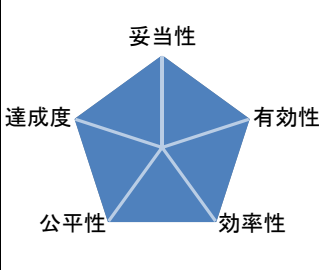
情勢の変化	人口減少の影響により事業所数の減少しつつあるが、新たな地域産業おこしを目指す取り組み等により地域経済の活性化を目指している。
改善点	指摘事項 ( )

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？	a	風連地区における中小企業経済団体で、地域の経済活動及び中心市街地の活性化を担う活動を実施しており、その役割は大きい。
有効性 目的を達成するための方法として有効か？	a	風連地区における中小企業の会員により形成された経済団体であり、経済状況を把握し地域経済活動の振興に資する団体として助成は有効である。
効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？	a	商工会事業の事業運営は会費等の他に、国・道・市の補助金によって成り立っており補助額は妥当である。
公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがはないか？	a	風連地区における経済振興活動を担う組織であり、会費等のほか各補助金にて運営されており適正である。
達成度 活動指標、成果指標の達成度は？	a	風連地区において唯一の法定経済団体への補助金の支出

5 1次評価

評価結果	理由	
A	風連商工会の団体機能の強化は、風連地区における経済振興活動の活性化において極めて重要であり、現状のまま継続が望ましい。	
A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し(廃止・縮小)	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
A	1次評価のとおり