

平成26年度事務事業評価調書

整理番号	3	枝番	1
評価担当課	総務部企画課		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	総合計画策定・推進事業			
総合計画の位置づけ	有 無	基本目標	1	市民と行政との協働によるまちづくり
		主要施策	8	効率的な行政運営
		基本事業	1	計画行政の推進
		実施計画事業	1	総合計画の推進と進行管理

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	市民参画により総合計画の進行管理を行う			
対象(何を又は誰を)	新名寄市総合計画後期計画実施計画			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	総合計画推進市民委員等による行政評価の実施及び総合計画実施計画のローリング(見直し)			
意図(どのような成果を期待しているか)	市の施策及び事務事業のPDCAサイクルの確立により、情勢の変化などによる事業等の方向性や必要性の変化をチェックするとともに、計画や予算、事業の実施方法等に反映する			
事業実施主体	市			
事業実施方法	直営 一部委託 全部委託 補助等 請負 その他()			
事業実施期間	始期	19年度	終期設定	有(終期 28年度) ・ 無
根拠法令・条例等	名寄市自治基本条例、名寄市総合計画推進市民委員会設置条例、名寄市総合計画庁内推進委員会規程			

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容	単位		H23	H24	H25	H26見込	目標年度 (年度)
				目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1 総合計画推進市民委員会の開催	回	目標				3	
			実績	2	3	2		
	2 施策評価の実施	施策	目標				30	
			実績	28	1	34		
	3 事務事業評価の実施	事業	目標				27	
			実績	53	13	61		
成果指標	1 新名寄市総合計画後期計画の策定	式	目標	1				
			実績	1				
	2		目標					
			実績					

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H23決算	H24決算	H25決算	H26予算	平成25年度の事業費内訳	
事業費	1,828	206	103	250	総合計画推進市民委員会委員報償 96 食糧費(会議お茶代) 7 計 103	
人件費	13,366	1,657	1,617	1,617		
平均給与額	6,683	6,629	6,468	6,468		
担当職員数	2.00	0.25	0.25	0.25		
総事業費	15,194	1,863	1,720	1,867		
対前年比(%)	—	12	92	109	コストの算出方法	
事業コスト	活動指標1	7,597	621	860	622	総事業費/総合計画推進市民委員会回数
	活動指標2	543	1,863	51	62	総事業費/施策評価の実施数
	活動指標3	287	143	28	69	総事業費/事務事業評価の実施数

※H26年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	
改善点	指摘事項 <input type="radio"/> 有 () <input checked="" type="radio"/> 無

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？	a	自治基本条例に基づき市民が主役のまちづくりのため、65人で構成する策定審議会により後期計画を策定した。計画の推進にあたっては、20人で構成する推進市民委員会による行政評価(外部評価)や実施計画の見直しなど、市民と行政の協働により進めている。
有効性 目的を達成するための方法として有効か？	a	市民と行政との手作りによる総合計画の策定及び市民目線での進行管理を行っている。
効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？	a	事務費は最大限の効率化を図っている。
公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがな いか？	a	全市民のための計画であり、公平かつ公正である。
達成度 活動指標、成果指標の達成度は？	a	行政評価を含めた進行管理を毎年度着実に推進している。

5 1次評価

評価結果	理由	
A	自治基本条例に掲げる市民が主役のまちづくりの推進のため、引き続き市民参加のもと総合計画の策定及び進行管理を行う必要がある。	
A:現状のまま継続 B:進め方を改善 C:規模・内容を見直し D:抜本的な見直し (廃止・縮小)	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)	

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
A	1次評価のとおり

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
A	1次評価のとおり