

平成26年度事務事業評価調書

参考

整理番号	2	枝番	2
評価担当課	総務部(情報システム担当)		

1 施策体系と事務事業

事務事業名	総合行政システム機器更新事業			
総合計画の位置づけ	① ・ 無	基本目標	1	市民と行政の協働によるまちづくり
		主要施策	4	情報化の推進
		基本事業	1	高度情報化の充実
		実施計画事業	1	ワンストップ行政サービスの提供

2 事務事業の概要等

目的(何のために)	基幹情報システムである総合行政システムの安定稼働と円滑な運用及び各種住民情報の堅牢な保護体制の確立と維持			
対象(何を又は誰を)	総合行政システム「STARS」			
手段＝活動(仕事) (どのような方法で)	クラウド方式によるシステム運用			
意図(どのような成果を期待しているか)	機器を自己保有せず、施設や設備を借りての運用であるので、5年毎に訪れる機器更新時期が無く経費削減が期待される。また重要データの管理は24時間監視体制のデータセンターで行われるので消失等の不測の事態から解放される。			
事業実施主体	名寄市			
事業実施方法	直 営	一部委託	全部委託	補助等 請負 その他()
事業実施期間	始期	24 年度	終期設定	有 (終期 年度) ・ 無
根拠法令・条例等				

3 事務事業の現状

(1) 達成状況等の推移

	指標名及び内容	単位		H23	H24	H25	H26見込	目標年度 (年度)
				目標	実績	目標	実績	目標
活動指標	1			目標				
				実績				
	2				目標			
					実績			
	3				目標			
					実績			
成果指標	1			目標				
				実績				
	2				目標			
					実績			

(2) 事業費の推移

(千円)

区分	H23決算	H24決算	H25決算	H26予算	平成25年度の事業費内訳
事業費	0	21,938	0	0	
国道支出金					
地方債					
その他					
一般財源		21,938			
人件費	0	2	0	0	
平均給与額	6,683	6,629	6,468	6,468	
担当職員数					
総事業費	0	21,940	0	0	
対前年比(%)	—	—	0	—	
事業コスト	活動指標1				
	活動指標2				
	活動指標3				

※H26年度平均給与額は仮の数値です

(3)事業スタート後の情勢変化やこれまでに取り組んだ改善点

情勢の変化	基幹システムのクラウド化は全国的にはまだ多く実施されておらず当市の取組みは先進的であるため、先進事例として取り上げられている。
改善点	指摘事項 <input type="radio"/> 有 () <input checked="" type="radio"/> 無

4 事務事業の点検

以下の視点から点検し、(a:高い、b:やや高い、c:やや低い、d:低い)から選択し、その理由等を記入すること。

項目	評価	判定した理由・説明等
妥当性 市が主体的に実施すべきか、社会・市民ニーズに適合しているか？		<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: auto;"> H24年度終了事業のため 評価なし </div>
有効性 目的を達成するための方法として有効か？		
効率性 経費に見合った成果が発揮されているか、コスト削減の余地はないか？		
公平性 受益者負担は適正か、受益者に偏りがはないか？		
達成度 活動指標、成果指標の達成度は？		

5 1次評価

評価結果	理由
<input checked="" type="checkbox"/> A:現状のまま継続 <input type="checkbox"/> B:進め方を改善 <input type="checkbox"/> C:規模・内容を見直し <input type="checkbox"/> D:抜本的な見直し(廃止・縮小)	改善の方向性(評価B,C,Dの場合には必ず記入すること)

6 ワーキンググループ評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
<input checked="" type="checkbox"/>	

7 外部評価(1次評価に対する提言等)

評価結果	提言等
<input checked="" type="checkbox"/>	

8 2次評価(1次評価、外部評価を受けての最終評価)

評価結果	意見等
<input checked="" type="checkbox"/>	